

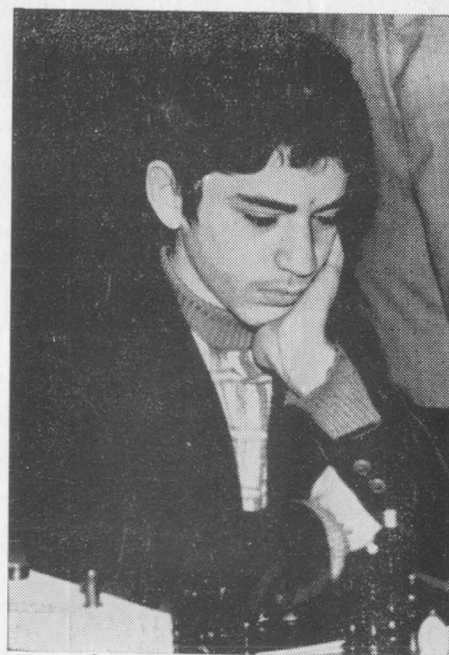


ШАХМАТЫ 77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



26-е ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК,
Рига, 1977 г.

БУДУЩЕЕ ШАХМАТ

Это соревнование вряд ли поразит кого-нибудь высокими личными коэффициентами участников, а имена многих из них почти не знакомы шахматному миру. Тем не менее, две январских недели актовый зал Рижского индустриального политехникума был в центре внимания всех, кто любит шахматы и верит в их будущее.

Стало общим местом, рассказывая об очередном чемпионате страны среди юношей и девушек, перечислять внушительные спортивные звания и титулы участников предыдущих баталий такого же ранга. Благо у них давние и славные традиции. Что и говорить, и нынешние чемпионы мира и многие «эксы», всемирно известные гроссмейстеры и замечательные шахматные тренеры первую свою серьезную прессу получали именно на юношеских первенствах.

Вот почему с такой надеждой вглядывались мы в лица юношей и девушек, собравшихся в Риге для сдачи шахматных экзаменов года.

Две «швейцарские» таблицы дадут читателю полное представление о ходе спортивной борьбы. Не останется без внимания и стремительность поступи чемпиона, 13-летнего бакинского школьника Гарика Каспарова, победившего второй год подряд.

Уровень игры Каспарова, его заметное превосходство над основными соперниками (а ведь среди них были и мастера) в какой-то степени определили характер и специфику юношеского турнира. И хотя формально Гарик стал первым в 8-м, предпоследнем туре, по-чемпионски он прошел всю дистанцию, потеряв всего пол-очка во встречах с девятью противниками. А жребий отнюдь не баловал бакинца.

В очных поединках доказывал он свое превосходство над самыми опасными конкурентами. Легкость, с которой Каспаров одерживал очередные победы, принято называть завидной. В прошлом году Гарик выиграл с трудом. Тем разительнее его нынешнее достижение. На короткой дистанции

он оторвался от ближайшего преследователя — А. Чернина — на 2 (1) очка.

В ясном и четком почерке чемпиона явственно проглядывали уроки замечательной школы М. Ботвинника. Каспаров ставил все свои партии на здоровой позиционной основе, когда надо переходя к решающим тактическим операциям. Он заметно расширил дебютный репертуар, и заставить его врасплох было практически невозможно. Как ни удивительно это звучит в отношении 13-летнего мальчика — игра Гарика производила впечатление зрелости. Короче говоря, на сей раз победитель не может быть назван первым среди равных. Он был безусловно сильнейшим и выиграл турнир с явным преимуществом.

По совершенно иному сценарию развивался сюжет соревнования девушек, в котором знатоки выделяли трио грузинских шахматисток. Причем, понятное предпочтение отдавалось



← Тамара МИНОГИНА и Гарри КАСПАРОВ — победители юношеского первенства страны.

двум мастерам — Нане Иоселиани и Нино Гуриели, участницам последнего женского чемпионата СССР. Но лидерство сразу же захватила их землячка Кетино Мелашвили — шахматистка достаточно известная в Грузии. К последнему туру Кетино пришла, имея 6,5 очка из 8, но этот отличный результат отнюдь не гарантировал ей первого места. Как-то незаметно «подкралась» к лидеру на расстояние в «пол-шага» москвичка Тамара Миногоина, одержавшая после неудачного старта пять побед подряд. Личная встреча стала шестой рядовой победой Тамары и первым, но роковым поражением Кетино Мелашвили. Догнала землячку и Нана Иоселиани — также 6,5 очка. Здесь «Бухгольц» поступил «по справедливости», отдав второе место Кетино, а третье — Нане. А чемпионкой, неожиданно для очень многих, стала студентка I курса Московского института тонкой химической технологии Тамара Миногоина. Правда, случайной ее победу никак не назовешь. Но об этом позже.

На закрытии чемпионата заслуженный тренер СССР А. Быховский заметил, что, если средний уровень игры на подобных соревнованиях у девушек неуклонно растет, появляются новые имена, повышается творческое содержание партий, то у юношей оснований для оптимизма значительно меньше. За Гарриком Каспаровым на почетнейшем расстоянии следует группа из 10—15 шахматистов, играющих примерно в одну силу и прогрессирующих недостаточно быстро.

— Есть над чем задуматься и поработать, — сказал А. Быховский, — и участникам, и тренерам.

Кроме подробных таблиц, читатель найдет в этом и следующем номерах и шахматные примеры, без которых мертва любой обзор. Но автору хотелось бы засвидетельствовать: юношеские соревнования — своеобразный, обаятельный и неповторимый мир. Как ни серьезны шахматы и уровень турнира, но дети (а детьми, не боясь натяжки, можно назвать добрую половину участников) остаются верными своему возрасту. Да что дети. И такая на вид уравновешенная, сдержанная девушка как Кетино Мелашвили во время анализа закончившейся вничью партии с В. Артамоновой одной рукой передвигала фигуры, а другой аккуратно вытирала платочком слезы. Уме-



Кетино МЕЛАШВИЛИ (Грузия).

ние прятать свои эмоции придет гораздо позже. А пока — его нет и, как говорится, слава богу.

Цельный и заверченный сегодня турнир дробился в глазах всех, наблюдающих внимательно за его ходом, на массу мелких фрагментов, с кинематографической точностью сохранивших для памяти атмосферу 26-го юношеского первенства страны.

Автор попытается воссоздать некоторые из этих фрагментов.

ТРЕНЕР И ЧЕМПИОНКА

Этот разговор состоялся сразу же после партии, выявившей новую чемпионку. Тамара Миногоина вышла из турнирного зала, сияя, не пытаясь скрыть своего счастья. Не таил радости и ее тренер Абрам Иосифович Хасин.

— Извините, пожалуйста, — несколько вопросов для журнала «Шахматы». Вы не откажете?

Тамара и тренер всматривались в меня ничего еще, кроме только что оставленных шахматных фигур, не видящими глазами. Пытались понять, кто я и о чем прошу. Потом ответили вместе.

— Конечно, конечно. Только немного, пожалуйста.

— Тамара, первые вопросы — Вам. Кто научил играть и когда стали заниматься шахматами серьезно?

— Научил папа. А всерьез взялась за шахматы, поступив в 8-й класс Московской школы-интерната № 9. У меня к тому времени был уже I разряд, но играла я плохо. В интернате я встретила с моим нынешним тренером.

— Это не первое Ваше выступление в юношеском чемпионате страны?

— Четвертое. В первый раз я сыграла «—I», в следующий — 7-е место, в прошлом году — 4—6. И наконец победа.

— Результаты, следовательно, шли по восходящей. И на какое же место Вы нацеливались в Риге?

— Не ниже, чем на третье.

— Чья игра произвела здесь на Вас самое сильное впечатление?

— У мальчиков, конечно, выделялся Каспаров, но партий его практически не видела: не отвлекалась от своих, а когда заканчивала, Гарик, как правило, уже «гулял». У девочек лучше всех играют грузинки, но я их давно знаю.

— Есть ли у Вас в шахматах кумиры?

— Капабланка. Сначала его творчество заставляло изучать тренер. А потом самой понравилось. Ясность, строгость и строгость замыслов, чистота исполнения. Вот бы мне так научиться...

— Помогают ли Вам шахматы находить друзей?

— Безусловно. Благодаря им я познакомилась со многими ребятами из разных концов страны. Шахматы по-

знакомили меня с самым лучшим человеком на свете — моим тренером.

— Вам не трудно совмещать учебу с игрой и тренировками?

— Очень трудно. Сейчас, например, едва вернусь в Москву, буду сдавать экзамены за зимнюю сессию. Но чем труднее, тем интереснее.

— Есть ли у Вас другие увлечения?

— Плавание, лыжи. Книжки, конечно. Но пока не имею права разбрасываться. А люблю многое.

— Как Вы считаете, что Вам дали шахматы?

— Ну, о друзьях я уже говорила. Кроме того, они научили меня ценить время и мыслить логически.

— Какое место планируете Вы для шахмат в Вашем будущем?

— Первое. Но надо иметь специальность. И, по совету тренера, я поступила не на шахматное отделение ГЦОЛИФКа, а в химический вуз.

— Как относится к игре Ваша семья?

— Все одобряют. Моя 9-летняя сестренка Леночка имеет уже III разряд.

— Абрам Иосифович, перед тем, как задавать Вам вопросы, я представляю Вас читателям. А. Хасин — заслуженный тренер СССР, международный мастер, гроссмейстер ИКЧФ (за 8 лет игры по переписке не проиграл ни одной партии). Я хотел бы спросить Вас о том, о чем уже спрашивал Тамару. Чья игра Вам понравилась?

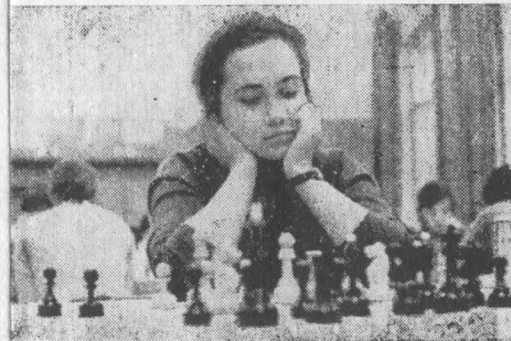
— Я наблюдал в основном за партиями девушек. К сожалению, цельных произведений создано немного. Я большего ожидал от Наташи Ручьевой, но она весь турнир болела. Как всегда, мне нравится игра грузинок. Их выгодно отличают способности, честолюбие и умение работать.

— Не считаете ли Вы, что соревнований для юных шахматистов могло быть больше?

— Возможно. Но ведь они должны учиться. А, кроме того, почему не играть со взрослыми? Нужно разумное сочетание шахмат, спорта и учебы. Только оно принесет настоящий успех. Я в этом, во всяком случае, уверен.

— Спасибо за беседу. Еще раз с победой вас, Тамара и Абрам Иосифович.

Э. Гуревич



Виктория АРТАМОНОВА (Украина).

БОЛЬШОЙ ГРУЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Молодые грузинские мастера Нино Гуриели и Нана Иоселиани считались главными претендентками на чемпионский титул. Но уже на старте, испытывая большой груз ответственности, обе шахматистки терпят неудачу...

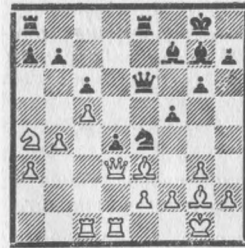
Голландская защита — Р 64/с
Гуриели — Мелашвили
(Грузия) (Грузия)

1. Kf3 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. 0—0 Cg7 5. d4 c6 6. c4 d6 7. Kc3 0—0 8. Фc2 Ka6 9. Jld1 Фc7 10. d5 e5 11. de C:e6 12. Cf4 Jld8 13. Ka4. Лучшее 13. b3, и не опасно 13. ... Ke4 из-за 14. K:e4 C:a1 15. Kег5. 13. ... Фе7 14. Kd4 d5. Сильнее 14. ... Cf7, сохраняя слона. Продвижение d6—d5 белые предупредить не могут. 15. c5. Закрывая центр, белые соглашаются на стратегически худшую позицию. Необходимо было играть 15. K:e6 Ф:e6 16. cd K:d5 17. C:d5 J:d5 18. J:d5 Ф:d5 19. Jld1 Ф:a2 20. Jld7, с перевесом. 15. ... Ke4 16. Jlac1 Cf7 17. a3 Kc7 18. Ce3 Ke6 19. b4 Jle8 20. K:e6. Белые разгадали замысел противника: 20. ... K:d4 21. C:d4 C:d4 22. J:d4 K:f2, с выигрышем пешки. 20. ... Ф:e6 21. Фd3 d4.

Черные добровольно пускаются в осложнения, жертвуя даже пешку, хо-



Нино ГУРИЕЛИ (Грузия).



тя в их распоряжении был ясный план, связанный с продвижением пешек королевского фланга. 22. C:d4 Jld8 23. e3 Фb3 24. Kc3. Постепенно несколько азартная тактика черных себя оправдывает. Белые могли вызвать выгодные для себя упрощения: 24. Kb2 C:d4 25. Ф:b3 C:b3 26. J:d4 J:d4 27. ed Jld8 (27. ... Kd2 28. b5) 28. C:e4 fe 29. Kpf1 J:d4 30. Kpe2, со значительно лучшим эндшпилем. 24. ... C:d4 25. ed Cc4 26. Фf3 Kg5 27. Фf4 Ke6 28. Фh4 f4. Если 28. ... Ф:a3, тогда 29. Kbl, и нельзя 29. ... Ф:b4 из-за ответа 30. d5. 29. Ke4 K:d4 30. Kf6+?. В цейтноте белые не находят единственного правильного хода 30. Kph1, после которого их шансы даже лучше, например, 30. ... Ke6 (30. ... Kf5 31. J:d8 K:h4 32. J:le8+ Kpf7 33. Kd6+) 31. Jle1 Jlf8 32. Kf6+ Kpg7 33. K:h7 Jlf5 34. g4 g5 (белые сами прозили сыграть 35. g5) 35. Фh5 Jld5 36. h4±.

30. ... Kpf7 31. Cd5+. Равносильно капитуляции. Конечно, нельзя 31. K:e8 Ke2+, с матом. Продлить партию (но не спасти ее) еще можно было путем 31. J:d4 J:d4 32. h3 Фb2! 33. J:c4 Jle1+ 34. Kph2 (35. Cf1 J:f1+ 36. Kp:f1 Фb1+ и 37. ... f3+) fg+ 35. Ф:g3 J:c4. 31. ... J:d5 32. J:d4 J:d4 33. K:e8 Jld1+ 34. Kpg2 Cf1+. Белые сдались.

В КАЖДОЙ ПАРТИИ — К ПОБЕДЕ

Хотя на старте Н. Иоселиани потерпела поражение, в дальнейшем она в каждой партии стремилась к победе. В пятом туре ей удалось одолеть экс-чемпионку страны среди девушек Наташу Ручьеву.

Сицилианская защита — Е 80/с
Иоселиани — Ручьева
(Грузия) (Украина)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+. Этот малоисследованный вариант сицилиан-



Нана ИОСЕЛИАНИ (Грузия).

ской защиты приглянулся грузинским шахматисткам. Часто мы его видим в партии Наны Александрии. 3. ... Kc6 4. 0—0 Cg4 5. h3 Ch5 6. Jle1 e6 7. Kc3. Посредством 7. c3, подготавливая d2—d4, белые создают пешечный центр. 7. ... Kge7 8. g4. Используя неудачное расположение черных фигур, белые начинают продвижение пешек на королевском фланге, но нельзя забывать, что король черных может укрыться и на ферзевом. 8. ... Cg6 9. Cf1 Kd4 10. Cg2 Kc6 11. d3 Ce7 12. Ke2 K:e2+ 13. Ф:e2 h5 14. g5 h4 15. Фе3 Jlh5 16. Kph1 Фb6. Сильнее было 16. ... Ke5, с равной позицией. 17. c3 0—0—0 18. d4 d5 19. ed.



19. ... ed. Сомнительный ход. Заслуживало внимания 19. ... J:d5, не избегая острой игры. Например: 20. Ke5 K:e5 21. C:d5 C:g5 22. Ф:e5 C:c1 23. Ф:g7 J:d5 24. J:a:c1 Ф:b2, с равными шансами. Если 22. f4, тогда 22. ...

Kd3 23. fg K:e1 24. Ф:e1 ed 25. Фе8+ Фd8 26. Ф:d8+ Kp:d8 27. de f6, с ничьей. 20. Фf4. Несложным маневром белые фиксируют положение неприятельского короля. 20. ... Фc7 21. Фg4+ Фd7 22. Ke5 K:e5 23. J:e5. Материальные потери неизбежны. 23. ... Cd6 24. Фd7+ J:d7 25. J:d5. Пешка выиграна. 25. ... cd 26. J:d4 Jlh8 27. Ce3 Cf5 28. Jld1 Cb8 29. J:d7 C:d7 30. C:b7+ Kpc7 31. Cf4+ Kp:b7 32. J:d7+, и белые победили.

ТАКТИКА — ЕЕ СТИХИЯ

Игра молодой грузинской шахматистки кандидата в мастера Кетино Мелашвили характеризуется стремлением создавать открытые позиции с живой фигурной игрой, где она успешно использует свои способности тактика и неожиданными ударами побеждает противника.

Глаз — Мелашвили
(Азербайджан) (Грузия)



Возникла обоюдоострая позиция, в которой белые стремятся добраться до слабого пункта g7, а черные стараются использовать неудачное положение неприятельского короля. 28. ... d4. Заслуживало внимания 28. ... ba 29. C:d5, с неясной игрой. 29. ab ab 30. C:c6 Ф:c6 31. Ф:d4 Фg6 32. Kg3 J:c2 33. h4?. Необходимо было 33. Ф:b4 и, если 33. ... J:c4, тогда 34. Фе7, с перевесом у белых. 33. ... b3 34. f5 Фc6 35. Kh5 Jle2+. Несмотря на то, что прозит мат на g7 и ослаблена последняя горизонталь, черные смело включают в борьбу вторую ладью. 36. Kpg3?. Опасно сохранять на доске так много атакующих фигур. Необходимо было 36. J:e2 J:e2+ 37. Kpg3 Фg2+ 38. Kpf4 Фh2+ (38. ... Jf2+ 39. Kpe5 Фh2+ 40. Фf4! =) 39. Kg3 Jle8 40. Kpg4 Ce2+ 41. K:e2 Ф:e2+ 42. Kpf4 Фh2+ 43. Kpg4 Фg2+ 44. Kpf4 Фh3 45. Фf2 g6±. 36. ... Jlg2+. Точнее 36. ... Фg2+ 37. Kpf4 Фh2+ 38. Kpg4 (38. Kg3 Ф:h4+ 39. Kpf3 Cb7+ 40.

Кр:е2 Ф:д4 41. Л:с2 Сf3+, и черные побеждают) Лg2+ 39. Л:g2 Л:g2+ 40. Крf3 Сb7+ 41. Крe3 Фh3+ 42. Крf4 Лg4+ 43. Крe5 Л:d4. 37. Крf4 Лс4. Можно было продолжить 37. ... Фс7+, с очень опасной атакой. Противники находились в жесточайшем пейнтюте и им было не до расчета длинных вариантов. 38. Ф:с4?? Капитуляция! Необходимо было продолжать 38. Л:g2 Фd6+ 39. Крe3 Л:d4 40. Л:d4 Фс5 41. Кf4 g6 42. f6 h6 43. Кd3, и за ферзя у белых две ладьи. 38. ... Ф:с4+ 39. Лd4 Фс7+ 40. Крe3 Фе5+ 41. Крf3 Сb7+. Белые сдались.

АЗАРТ И... ТУРНИРНАЯ ТАБЛИЦА

В решающей встрече с москвичкой Тамарой Миногиной Кетинф Мелашвили было достаточно ничьей, чтобы увезти в Грузию золотую медаль. Однако тбилисская шахматистка не сумела придать игре спокойный характер и, без оснований пожертвовав пешку и качество, быстро проиграла.

Защита Филидора — Е 12/б
Мелашвили — Миногина
(Грузия) (Москва)

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. Ф:d4. Молодая грузинская шахматистка обычно старается создать позиции с предпосылками для атаки на короля противника. 4. ... Кс6. Другая возможность — 4. ... Кf6 5. Кс3 Се7 6. Сg5 0—0 7. 0—0—0 Кс6 8. Фd2 Ле8. 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Кf6 8. Сg5 Се7 9. 0—0—0 0—0 10. e5. Конечно, лучше закончить мобилизацию сил холмом 10. Лhe1. 10. ... де 11. Фh4 Фс8 12. К:e5 h6 13. Cd2. Белые могли основательно испортить положение неприятельских пешек, сыграв 12. К:с6. 13. ... Фе6 14. К:с6 Ф:с6 15. Лhe1 Лfе8.



16. Ле5. Напростительное легкомыслие. Так не стоит играть даже тогда, когда необходима только победа. В данном же случае ничья обеспечивала

белым первое место в турнире. После любого нормального хода (16. Фh3, Фg3, f3 и т. д.) партия должна была закончиться ничьей. 16. ... Ф:g2. У черных лишняя пешка и никаких проблем. 17. Лde1. Белые не успевают создать ничего реального, так как со всех сторон грозят размены (17. ... Фg4, 17. ... Cd6), с переходом в выигранное для черных окончание.

17. ... Cd6 18. f4. Практичнее сохранить ферзей, пусть даже ценой качества, чем соглашаться на безнадежный эндшпиль. 18. ... С:e5 19. fe Kh7. Большой материальный перевес обеспечивает черным легкую победу. 20. Ле4 Kg5 21. Лg4 Фf1+ 22. Кd1 Л:e5 23. Фg3 Лd5 24. Лf4 Фh1 25. Фg4 Лад8 26. Лf2 Фе4 27. Фg3 Фе6 28. Кс3 Ке4 29. К:e4 Ф:e4 30. Лg2 Фе5 31. Фf3 Фh5 32. Фс3 Фе5 33. Фf3 Л:d2 34. Л:d2 Фе1+ 35. Лd1 Ф:d1+ 36. Ф:d1 Л:d1+ 37. Кр:d1. Белые сдались.

СРЕДИ ЛИДЕРОВ — И УКРАИНСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

Ровную и сильную игру показали юные таланты Украины. Харьковский кандидат в мастера Александр Чернин завоевал серебряную медаль, а киевлянка кандидат в мастера Виктория Артамонова поделила 2—4 места. Прекрасная аттестация украинским тренерам!

Сицилианская защита — Е 52/б
Артамонова — Ручьева
(Украина) (Украина)

1. e4 c5 2. c3 Фа5. Слишком ранний вывод ферзя. 3. Кf3 e6 4. Се2 Кf6 5. d3. Точнее 5. e5. 5. ... Се7 6. 0—0 d6. Больше в духе позиции 7. ... d5. 7. e5 de 8. К:e5 0—0 9. Cf3 Фс7. Черный ферзь входит с одной плохой позиции на другую, столь же неудачную. Но завершить развитие ферзевого фланга уж не так просто, например, 9. ... Кd7 10. Cf4 К:e5 11. С:e5 Фа6 12. Фb3, с преимуществом белых. 10. Фе2 Cd6 11. Cf4 Kd5 12. Сg3 Kd7 13. d4. Белые укрепили пункт e5 и маневром Kb1—a3—b5(c4) грозят получить решающий позиционный перевес. 13. ... Лb8. Только ускоряет разгром, хотя найти удовлетворительную защиту едва ли было возможно. 14. Ka3 К:e5. Тяжелых материальных потерь можно было избежать ходом 14. ... С:e5. 15. de Ce7 16. С:d5 ed 17. e6. Черные сдались.

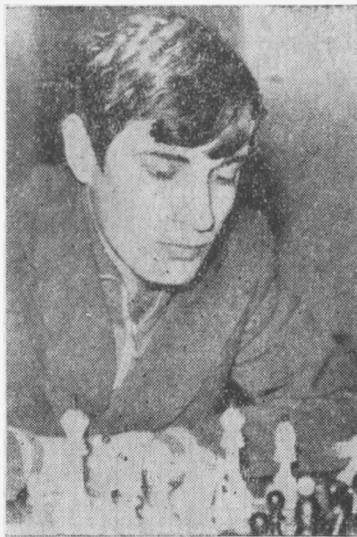
РИГА 1977 г.		РД	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.
1	АМБАРЦУМОВА С.	И	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	22
2	АРЛАУСКАЯ М.	И	1	0	0	1	1/2	1	1	0	1/2	5	9
3	АРТАМОНОВА В.	КМ	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	6 1/2	4
4	АСАБИНА Р.	И	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1 1/2	23
5	АФИНОГЕНОВА М.	КМ	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	0	5 1/2	6
6	БАБАЯН А.	И	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	4 1/2	17
7	БАРАНОВА В.	КМ	1	0	1	1/2	0	0	0	0	1	4 1/2	15
8	БРЕУСОВА Л.	И	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1 1/2	24
9	ГЛАЗ Е.	И	0	1	0	1	1	1	0	0	0	5	7
10	ГУРИЕЛИ Н.	МС	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	5
11	ЗАГОРСКАЯ Т.	И	0	0	1	0	1	0	1	1	1	5	10
12	ЗАКИРЯЕВА А.	КМ	1/2	1	0	1	1/2	1	0	0	1/2	4 1/2	12
13	ИОСЕЛИАНИ Н.	МС	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1	6 1/2	3
14	ЛОГИНОВА И.	КМ	1	1	1	0	0	0	1	0	1/2	4 1/2	14
15	МЕЛАШВИЛИ К.	КМ	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	6 1/2	2
16	МИНОГИНА Т.	КМ	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1
17	ОЗОЛИНЯ Г.	И	1/2	0	0	1	1	0	0	0	1	3 1/2	19
18	ПАК С.	И	0	0	0	1	0	0	1/2	1	0	2 1/2	21
19	РУФИЦКАЯ Е.	И	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	4 1/2	11
20	РУЧЬЕВА Н.	КМ	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	0	5	8
21	СТУПИНА Е.	КМ	1	1	0	0	1/2	1	0	0	1	4 1/2	16
22	ТРОФИМОВА Н.	И	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1	1	4 1/2	18
23	ШЕВЧЕНКО Л.	И	1	1	1	1/2	1	0	0	1	1	4 1/2	13
24	ШМАКОВА Т.	И	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1	0	3	20

КОГДА ОБА КОРОЛЯ ПУТЕШЕСТВУЮТ

Защита Каро-Канн — Р 98/б
Еолян — Каспаров
(Армения) (Азербайджан)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Сс4. Это продолжение приобрело популярность в 1960 г., когда проходил матч на первенство мира Ботвинник — Таль. Однако со временем были найдены удачные методы защиты за черных, и число поклонников азартного плана белых быстро пошло на убыль. 6. ... e6 7. К1e2 Кf6 8. 0—0 Cd6 9. f4 Фd7!. Рекомендовано

гроссмейстером И. Болеславским. Не позволяет белым без жертвы пешки осуществить программное продвижение f4—f5 и помогает черным добиться хорошей игры. В партии Керес — Голембек (Москва, 1956 г.) после 9. ... Фс7 10. f5! ef 11. К:f5 С:h2+? 12. Крh1 0—0 13. g3! С:f5 14. Л:f5 С:g3 15. Л:f6!, как и во встрече Фихтль — Голембек (Мюнхен, 1958 г.): 11. ... С:f5 12. Л:f5 Кbd7 13. Kg3 0—0—0 14. Фf1, белым удалось осуществить свои намерения. 10. Крh1. После 10. Cd3 С:d3 11. Ф:d3 g6 позиция равна, а в случае 10. f5?! ef 11. Cd3 Ке4! шансы черных лучше. 10. ... h5! 11. f5 ef 12. Кf4 С:f4 13. Л:f4 h4!. Неожиданная



Александр ЧЕРНИН (Украина), серебряный призер чемпионата среди юношей.

активность черных на королевском фланге привела к тому, что белые кони стали наступать друг другу на ноги. Не помогла белым и жертва пешки. Хотя им и удалось лишить противника рокировки, трудно говорить о компенсации — ведь белый король



Артур ЮСУПОВ (Москва), бронзовый призер чемпионата среди юношей.

также не в безопасности. 14. $\Phi e1+$ $Kp f8$ 15. $Ke2$ $h3$ 16. $Lh4$ $hg+$ 17. $Kp:g2$ $Ch5$ 18. $Kf4$ $Ka6$ 19. $K:h5$ $K:h5$ 20. $\Phi d1$ $g6$ 21. $Cg5$ $Kpg7$ 22. $d5$. Последняя надежда белых — игра по черным полям. 22. ... $f6$ 23. $\Phi d4$ $c5$ 24. $\Phi c3$ $b5$ 25. $L:h5$. Вынужденная жертва, ибо на отступление слона следовало 25. ... $b4$. 25. ... $L:h5$ 26. $\Phi:f6+$ $Kph7$ 27. $Ce2$ $Lf8!$ 28. $\Phi:f8$. Плохо 28. $\Phi e7+$ $Lf7$ 29. $\Phi:d7$ ввиду 29. ... $L:g5+$. 28. ... $\Phi:d5+$.



У обоих королей незавидное положение. И первыми не выдерживают напряжения белые. 29. $Kpg3?$. Заслуживало внимания внешне рискованное 29. $Kpf2$. Если теперь 29. ... $L:g5$, тогда 30. $\Phi e7+$, с вечным шахом. На 29. ... $L:h2+$ возможно 30. $Kpe1$, и не видно, как черным использовать ненадежную позицию неприятельского короля. Остается 29. ... $\Phi d4+$, но и тогда после 30. $Ce3$ $L:h2+$ 31. $Kpg1$ форсированного вытравливания за черных не видно. 29. ... $L:g5+$ 30. $Kph4$ $Lg2!$. Теперь решающее значение приобретает централизованное положение черных фигур. После вынужденного (ибо белый король ушел слишком далеко вперед) размена ферзей эндшпиль безнадежен для белых. 31. $\Phi e7+$ $Kpg8$ 32. $\Phi e8+$ $Kpg7$ 33. $\Phi e7+$ $\Phi f7$ 34. $\Phi e5+$. Немного лучше было разменяться на $f7$, поскольку при случае мог пригодиться шах по диагонали $a2-g8$. 34. ... $\Phi f6+$ 35. $\Phi:f6+$ $Kr:f6$ 36. $C:b5$ $Kc7$ 37. $Cd3$ $Kd5!$. Грозит 38. ... $Kf4$ с последующим 39. ... $g5 \times$. 38. $Lf1$ $c4!$ 39. $C:c4$ $Ke3$ 40. $Kph3$ $g5!$. Механизм действует четко. В связи с угрозой 41. ... $g4+$, фигуру или качество спасти невозможно. 41. $Lc1$ $g4+$, и белые сдались.

(Окончание следует)

Материалы подготовлены бригадой журнала «Шахматы». Фотоснимки Ю. Гуревича и М. Рабкина.

ЖЕНСКИЙ МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР, Тбилиси, 1976 г.

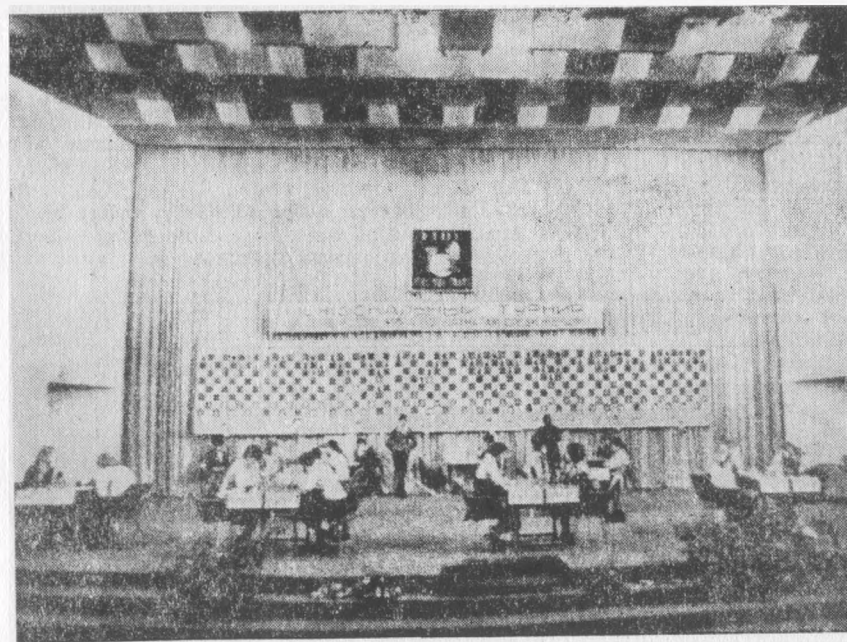
ВСЕ ПУТЕВКИ — НАШИ

Полным триумфом советских шахматисток завершился женский межзональный турнир в столице Грузии. Все три путевки, дающие право продолжать борьбу за титул чемпионки мира, достались нашим шахматисткам. Лауреатами стали Елена Фаталибекова (Москва), Валентина Козловская (Пятигорск) и Майя Чибурданидзе (Тбилиси). Из зарубежных шахматисток только М. Иванка (Венгрия) на протяжении всего турнира претендовала на место в заветной тройке. Однако ей пришлось смириться с дележом 4—5 мест вместе с львовянкой М. Литинской.

Сицилианская защита — Е 85/а
Фаталибекова — Баумштарк

1. $e4$ $c5$ 2. $Kf3$ $d6$ 3. $d4$ $Kf6$ 4. $Kc3$ cd 5. $K:d4$ $e6$ 6. $Cc4$ $a6$. Развитие слона на $c4$ в серьезных турнирах встречается все реже и реже, поскольку

черным удалось найти достаточно действенные методы контригры. Заглянув в «Энциклопедию шахматных дебютов», нетрудно убедиться, что большая часть вариантов заканчивается оценкой «игра равна». 7. $Cb3$ $b5$ 8. $0-0$ $Ce7$ 9. $f4$ $0-0$ 10. $e5$ de 11. fe $Kfd7$ 12. $\Phi h5$. Самое энергичное продолжение. После 12. $Cf4$, играя 12. ... $Kc5!$ 13. $Kce2$ $Cb7$ 14. $\Phi e1$ $\Phi b6!$ 15. $Ld1$ $a5!$, черные получают хорошую игру. В партии Падевский — Жидков (Варна, 1973 г.) после 15. ... $Kc6$ 16. $c3$ $K:b3$ 17. ab $Lad8$ 18. $Ld3$ $f6!$ создалась сложная обоюдоострая позиция. Бронштейн против Таля (Москва, 1971 г.) сыграл 12. $\Phi f3$, но после 12. ... $K:e5$ 13. $\Phi e4$ $Cc5$ 14. $Ce3$ $Kbc6$ 15. $K:c6$ $C:e3+$ 16. $\Phi:e3$ $K:c6$ 17. $Lad1$ $\Phi c7$ 18. $Ke4$ $\Phi e5!$ 19. $\Phi f3$ $La7$ 20. $c3$ $Ld8$ не получил достаточной компенсации за пожертвованную пешку. В партии Подгаец — Тукмаков (Москва, 1975 г.) позиция после 14-го хода белых





Международный мастер
Елена ФАТАЛИБЕКОВА.

получилась при другом порядке ходов. Черным все же удалось соблазнить противника принять жертву качества: 14. ... Фс7 15. Ф:а8. После 15. ... Кс6 16. Крh1 С:д4 17. С:ф4 (17. С:д4 Сb7) е5 18. Кd5 Фd7 19. Сh6 Сb7! белому ферзю уже не удалось вырваться на свободу.

12. ... Кс6. Другая возможность — 12. ... Сс5. Вот характерные примеры. Марьянович — Доминле (Поречь, 1974 г.): 13. Се3 С:д4 14. С:д4 Кс6 15. Лад1 К:д4 16. Л:д4 Фb6 17. Лd1 Фс5 18. Cd5 ed 19. К:д5 а5! 20. с3 Ла6!, и черные отразили угрозы на королевском фланге.

Леви — Гарсия С. (XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.): 17. Лf4 Фс5 18. Кd5! Крh8 19. с3! ed 20. С:д5 Лb8 21. С:ф7 Лb6 22. е6!, и белые выиграли.

Сокачу — Барбу (Румыния, 1974 г.): 17. ... Сb7! 18. Крh1 Лад8 19. Лd3 f6, и теперь, продолжая 20. еf1, белые могли сохранить хорошие виды на атаку. 13. К:с6 Фb6+ 14. Се3 Ф:с6 15. Лf3 Сb7.



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба всего плана атаки белых на королевском фланге. 16. Лg3. В партии Беднарский — Гидеску (Бат, 1973 г.) белые продолжали 16. Крh1, и после 16. ... g6 17. Фh6 черные неосторожно забрали пешку: 17. ... К:е5??. После неожиданного 18. Cd5! К:ф3 (если 18. ... ed, то 19. Лh3, с матом) 19. С:с6 С:с6 20. gf белые одержали победу. На подобный тактический удар попала и Г. Баумштарк. Осмотрительнее 16. ... Сс5, как было в партии Дюбалл — Браун (Мангейм, 1975 г.). После 17. Лel а5 18. Лg3 а4 19. С:с5 К:с5 (19. ... Ф:с5 20. Фh6 g6 21. Лh3 Лfд8 22. Ф:h7+ Крf8 23. Фh8+ Кре7 24. Фh4+ Кре8 25. С:е6!, с сильной атакой у белых) 20. Л:g7+ партия окончилась вечным шахом. 16. ... g6 17. Фh6 К:е5??. Необходимо было 17. ... Сс5, хотя и тогда после 18. Лel у белых хорошая игра на королевском фланге. 18. Cd5!, и черным пришлось прекратить сопро-

Тбилиси, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. Фаталибекова Е.	♚	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
2. Козловская В.	0	♚	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6,5
3. Чибурданидзе М.	1/2	1	♚	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	6,5
4. Иванка М.	1/2	0	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1	1	1	6
5. Литинская М.	1/2	0	1	1	♚	1/2	1/2	1/2	0	1	1	6
6. Затуловская Т.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1	5
7. Фойстель П.	1/2	1/2	0	0	1/2	1	♚	1/2	1/2	0	1	4,5
8. Баумштарк Г.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1	1/2	1	4,5
9. Хофман Б.	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	4
10. Северейд Д.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	♚	0	3
11. Кельнер Н.	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	♚	2
12. Вуашевич С.	0		0					0	0	0		—

тивление. Угрозы по диагонали h1—a8 белые ликвидировали, подготовив запланированное 19. Лh3.

Порадовал старт тбилисской школьницы Майи Чибурданидзе, которая с честью выдержала конкуренцию более опытных соперниц и пробилась в соревнование претенденток.

Сицилианская защита — Е 99/а
Чибурданидзе — Хофман

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Фg3. Одно из самых модных продолжений в этом остром варианте. 10. ... h6 11. Ch4 g5 12. fg Лg8. Безусловно, надежнее 12. ... Kh5 13. Фе3 Фс5 14. Крb1 hg 15. Cf2 Ke5 16. Фd2 Фс7 и т. д., как было в партии Купрейчик — Белявский (42-й чемпионат СССР, высшая лига, Ленинград, 1974 г.). 13. Се2 Kh7. На 13. ... Ке5 сильно 14. Кf3! hg 15. К:g5 Kg6 16. Лhф1 К:h4 17. е5!, и инициатива белых очень опасна. 14. g6! Л:g6 15. Фf2 Ке5. Заслуживало внимания 15. ... Khf6. 16. Кf5 Cf8. Если 16. ... еf, то следует трафаретное 17. Кd5. 17. Кd4 Се7 18. С:е7 Ф:е7 19. Кf3 Cd7 20. Лd2 Сс6 21. Лhd1 К:ф3 22. gf Лd8. Черный король



Международный гроссмейстер
Валентина КОЗЛОВСКАЯ.

в центре — отличный объект для атаки сконцентрированных сил противника. 23. е5 d5 24. Cd3 Лg7 25. С:h7 Л:h7.



Ко всем бедам (неудачная позиция короля и плохой слон) у черных появилась хроническая слабость f6, где в скором времени воцарится белый конь. 26. Ке4! Лg7 27. Кf6+ Крf8 28. Фh4 Лg6 29. Лg2!. При помощи тактики белые без труда реализуют большой позиционный перевес. 29. ... Крg7 30. Лdg1! Фс7 31. Фh5 Л:g2 32. Л:g2+ Крf8 33. Фh4!. Все кончено. Черный король уже не находит надежного убежища. Грозит 34. Лg8+ Кре7 35. К:д5+, а также 34. Фb4+. 33. ... Фа5 34. b4!. Белых уже не устраивает выигрыш только пешки. 34. ... Фа3+ 35. Крd2 Кре7 36. К:д5++ Крd7 37. Фе7+. Черные сдались.



Счастливые. Международный мастер Майи ЧИБУРДАНИДЗЕ и ее тренер гроссмейстер Г. ГУФЕЛЬД.
Фотоснимки Н. Мгебров.



УСПЕХ СТУДЕНТКИ

Большого успеха добилась студентка Красноярского университета Елена Ахмыловская. В острой конкуренции она завоевала путевку на матчи претенденток. Большего можно было ждать от москвички Л. Белавенец, которой в ряде партий не удалось довести до победы явно лучшие позиции. Молодую таллинскую шахматистку Т. Фомину первые же неудачи выбили из колеи, и она уже не смогла всерьез бороться за место в тройке.

Успех Е. Ахмыловской по праву разделяет ее тренер мастер В. Лепешкин, известный теоретик.

Сицилианская защита — Е 77/а
Ахмыловская — Грамингани

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 Ce7. Как показало дальнейшее течение партии, черные не знали, какой план избрать в миттельшпиле. Против ожидаемого наступления на королевском фланге им следовало искать контригру на ферзевом — 10. ... b5 11. g4 b4 12. K:c6 C:c6 13. Ke2 d5 14. Kd4 Cb7 и т. д., как было в партии Матанович — Ничевски (чемпионат Югославии, 1975 г.), хотя и там после 15. e5 игра проходила с перевесом у белых. 11. g4 K:d4 12. C:d4 e5? 13. Ce3 b5 14. Kpb1 Cc6

15. h4. Черным трудно организовать контригру после того, как они отдали противнику пункт d5. Зато угрозы белых на королевском фланге станут опасными после вскрытия линии «h». 15. ... Фc7 16. Ch3 a5. Возможно, больше забот белым доставляло 16. ... b4. 17. g5! hg 18. hg Kh5 19. Cg4 g6 20. Kd5!.



20. ... C:d5 21. Ф:d5 Lb8 22. Lh3. Играть только белые. Черным остается смотреть, каким способом противник будет реализовывать большой позиционный перевес. 22. ... Kpf8 23. Ldh1 Фc4 24. Фd2 Kpg7 25. Фh2, и черные сдались.

Борьба за третью путевку на соревнования претенденток еще не закончилась и будет продолжена в дополнительном матче. Это выяснилось после того, как А. ван дер Мийе (Николау) в последнем туре одержала победу над лидером.

Розендаль, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Ахмыловская Е.	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
2. Кушнир А.	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9,5
3. Лемачко Т.	0	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9
4. Мийе-Николау А.	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9
5. Верети Ж.	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
6. Хартстон Я.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7,5
7. Белавенец Л.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7
8. Фомина Т.	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	6,5
9. Лазаревич М.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	6,5
10. Врекен К.	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	1	5,5
11. Ортон Р.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1	5
12. Оливейра М.	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	4
13. Каро И.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1	2,5
14. Грамингани М.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1

Сицилианская защита — Е 70/а
Ахмыловская — ван дер Мийе

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. a4. Этим ходом белые стремятся ограничить традиционную игру противника на ферзевом фланге после возможного b7—b5. Как показали сыгранные в последнее время партии, им не удается установить безраздельный контроль над пунктом d5, что позволяет черным получить контригру. 7. ... h6 8. Ce3. Заслуживало внимания 8. Cc4, сразу начинающая борьбу за пункт d5. 8. ... a6. Слабее играли черные в партии Чехов — Панченко (Ростов-на-Дону, 1976 г.). После 8. ... Ce6 9. Kd5! C:d5 10. ed Ke7 11. a5 Ke:d5 12. C:a7 белые сохранили перевес. 9. Ka3 Lb8 10. Cc4. Если 10. Kc4, то после 10. ... b5 11. ab ab 12. Kd2 b4 не видно, как белым использовать вынужденную активность противника на ферзевом фланге. 10. ... Ce7 11. 0—0 0—0 12. Kd5 K:d5 13. ed Kd4! 14. Cd3. Признание того, что стратегия белых была ошибочной. После их отступления по всему фронту голландская шахматистка перехватывает инициативу. Надо было смириться с тем, что перевес по дебюту получить не удалось, и продолжать 14. C:d4 ed 15. Ф:d4 Cf6 16. Фd3 C:b2 17. Lab1. При этом позиция упрощалась, и белым было бы легче защищаться. 14. ... Kf5 15. Cd2 Cg5 16. a5 Kh4 17. Kc4 C:d2!.

Используя известные тактические мотивы, черные добиваются решающего перевеса. 18. Ф:d2. На 18. K:d2 следовало 18. ... Фg5 19. g3 Ф:d2! 20. Ф:d2 (20. gh Фf4—+) Kf3+ 21. Kpg2 K:d2 22. Lf1d1 e4!, и белые остаются без фигуры. А если 19. Ce4, то 19. ... f5, с неотразимой атакой. 18. ... Ch3! 19. Ce4 f5 20. gh fe. Белые не в состоянии защитить все слабости на королевском фланге. 21. Kph1 Kf3 22. Fe3 Фh4 23. Kd2 Lf4 24. Фа7 Ф:h3!, и белые сдались. После 25. Ф:b8+ Kph7 26. K:f3 Ф:f3+ они получают мат — 27. Kpg1 Lg4x.

Состоялась жеребьевка претенденток. Встречаются следующие пары: И. Левитина (СССР) — А. Кушнир (Израиль), Е. Фаталибекова (СССР) — В. Козловская (СССР), Н. Александрия (СССР) — М. Чибурданидзе (СССР), Е. Ахмыловская (СССР) — А. ван дер Мийе (Голландия) или Т. Лемачко (Болгария).



ЛУЧШИЙ ШАХМАТИСТ
1976 ГОДА —
АНАТОЛИЙ КАРПОВ!

Международная ассоциация шахматных журналистов (AIPE) решила в четвертый раз присудить приз «Шахматный Оскар», как лучшему шахматисту нашей планеты прошлого года, чемпиону мира ленинградскому гроссмейстеру Анатолию Карпову.

Этот приз популярности впервые был установлен в 1967 году. Тогда им был награжден за совокупность успехов датский гроссмейстер Бент Ларсен. В 1968 и 1969 годах «Оскаром» владел советский гроссмейстер Борис Спасский, а в 1970, 1971 и 1972 гг. — американец Роберт Фишер.

Двенадцатый чемпион мира, не в пример своим ближайшим предшественникам, несколько раз в году выступает в соревнованиях. И, к большой радости своих поклонников, всегда с высоким спортивным результатом. Общий итог его выступлений в 1976 году — 38,5 очка из 53 возможных (72,6%). Самым замечательным выступлением Карпова в минувшем году, несомненно, следует признать его блестящий старт в 44-м чемпионате СССР.

44

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

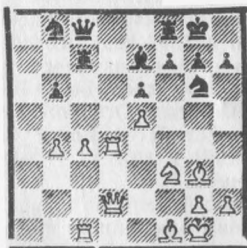
(Окончание. Начало см. в № 3, 4)

13-й тур

Долгое время Гулько превосходно
дел партию против чемпиона мира.

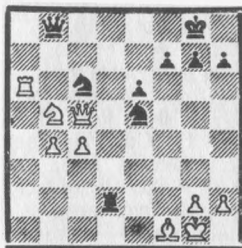
Сицилианская защита — Е 66/с
Гулько — Карпов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4
Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K5c3 Ce7
8. Ce2 0—0 9. Cf4 b6 10. 0—0 Cb7 11.
Le1 Lc8 12. Kd2. Такую расстановку
фигур за белых часто применяет Л.
Любоевич. Внешне непритязательная,
она таит немало подводных камней.
12. ... Ke5 13. Lc1 a6 14. Cg3 Kfd7
15. f4 Kg6 16. Kf3 Cf6. Теперь в слу-
чае 17. Ф:d6 C:c3 18. L:c3 жертва
пешки 18. ... Kc5 19. Ф:d8 Lf:d8 20.
e5, видимо, недостаточна, но возможно
простое 18. ... C:e4. 17. Cf1 Kc5
18. e5 de 19. fe Ce7 20. b4 Kd7 21. a3
Lc7. Извечный вопрос в подобных
позициях: пешка e5 — сила или сла-
бость? 22. Ke4 a5 23. Фd2 ab 24. ab
C:e4. Иначе конь попадал на d6. 25.
L:e4 Kb8 26. Ld4 Фc8.



27. Ld6! Ld8!. Принимать жертву,
конечно, нельзя. 28. Fe3! Lc6!. Белые
настаивают, черные упорствуют. 29.
Kd4! Lc:d6 30. ed C:d6 31. C:d6 L:d6
32. Kb5 Ld7 33. Ф:b6. Можно подве-
сти итоги комбинации белых: две свя-
занные проходные пешки обеспечивают
им солидный перевес. 33. ... Kc6
34. Фc5 Kge5 35. La1. После 35. Kc3!

Фb8 36. b5 Kd4 37. Ld1! положение
черных было бы тревожным. Б. Гуль-
ко просматривает замаскированную
контригру А. Карпова. 35. ... Фb8! 36.
La6 Ld2!



Грозит уничтожающее 37. ... Kf3+.
37. Fe3 K:b4 38. L:e6 Kf3+! 39. Ф:f3
fe 40. Fe3 Ld1 41. Kc3 Ld8. В этом
положении партия была отложена.

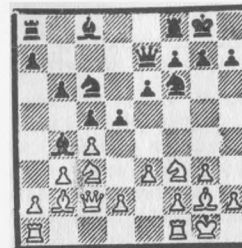
В то же время Ю. Балашов в очень
живой, насыщенной комбинационными
мотивами борьбе победил В. Купрей-
чика и снова захватил лидерство.

На фоне этих партий остальные уш-
ли в тень, хотя и в других встречах
в этот день было немало интересного.
В. Смыслов одержал новую победу,
третью подряд. В. Цешковский снова
проиграл и снова в жесточайшем цейт-
ноте. О. Романишин уже в который
раз в этом турнире буквально из де-
бюта перешел в полуэндшпиль-полу-
маттельшпиль. Вот, в какой редакции
переход был осуществлен в партии с
Е. Геллером (черные): 1. Kf3 Kf6 2.
c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6
6. d4 d6 7. b3 e5 8. de de 9. Ca3 Ф:d1
10. L:d1 Le8 11. Kc3.

Романишин очень интересно и свое-
образно трактует такие позиции. Фигу-
ры его проделывали довольно замыс-
ловатые траектории, особенно поста-
рался конь, совершив такой маршрут:
b1—c3—b5—d6—b7—d8. Львовский
гроссмейстер одержал свою шестую
победу в турнире.

Отличился О. Романишин и в этот
день. На этот раз он был, если можно
так выразиться, антигероем. А героем
стал лидер — Ю. Балашов. Причем к
нему после этой победы всерьез стали
применять афоризм «везет как первому
призеру».

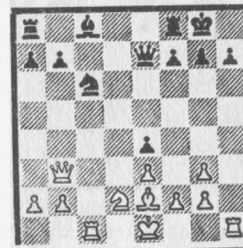
Балашов — Романишин



Черные смело пошли на осложнения,
сыграв 10. ... dc, рассчитывая на 11.
Ke5 K:e5 12. C:a8 Ca6. Но последовало
11. Kg5!, и осложнения закончились.
От угрозы 12. Kd5 и 13. C:f6 нет за-
щиты. Романишин отдал фигуру 11. ...
Ld8 12. C:c6, а мог и сразу сдаться.

Создал миниатюру Т. Петросян.
Разменный вариант славянской защи-
ты, и В. Купрейчик, как и Е. Свеш-
ников в начале турнира, убаюканный,
видимо, мирным дебютом, нарвался на
замаскированный удар.

Петросян — Купрейчик



16. K:e4! Ф:e4 17. Cd3 Фb4+ 18.
Ф:b4 K:b4 19. Ch7+ Kph8 20. Cb1+
Kpg8. Ничья? 21. Lc4! a5. Ничего не
меняло и 21. ... Kc6 22. Ch7+! Kph8
23. Cc2+! Kpg8 24. Lch4 g6 25. Lh8+
Kpg7 26. Llh7+ Kpf6 27. L:f8. 22.
Ch7+ Kph8 23. Cf5+!. Черные сда-
лись ввиду варианта 23. ... Kpg8 24.
Lch4 g6 (24. ... f6 25. Cg6) 25. Lh8+
Kpg7 26. Llh7+ Kpf6 27. L:f8 gf 28.
Lhh8. Очень изящная комбинация!

Аналогичный удар нанес и Е. Геллер
в партии с И. Дорфманом.

Геллер — Дорфман



20. K:e4! K:d5 (20. ... K:e4 21. Фg4
L:d5 22. Фe6+) 21. Cd2 Фb8 22. Fe2!
Lf7. Не годилось 22. ... Ф:b2 из-за
23. Фc4 (с угрозой 24. Lfb1) Фb7 24.
Lfb1 Фc8 25. g4. 23. L:a6 L:a6 24.
Ф:a6 Cf6 (24. ... Ф:b2 25. Фa8+) 25.
Фc4 Фb7 26. Le1. У белых «здоровая»
лишняя пешка. 26. ... Ce7 27. Kc3.
Проще 27. b4. 27. ... Ф:b2 28. K:d5 Ф:d2
29. Lf1 Cd8. В результате еще одной
тактической операции в цейтноте бе-
лые сохранили позиционный перевес,
но уже при материальном равенстве.
30. g3 h5 31. Kf4. Белый конь попал
на прекрасное поле. Заслуживало вни-
мания 30. ... g5. 31. ... Cg5 32. Kg6
Ce3. Кажется, что черные перехитрили
противника, но... 33. Kh8!, и выигрыва-



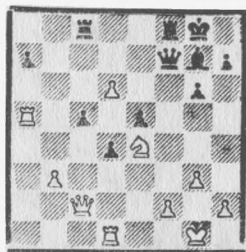
Мастер Е. СВЕШНИКОВ и гроссмейстер
М. ТАЛЬ соперничают с гроссмейстером
В. СМЫСЛОВЫМ.

ют белые. Еще последовало 33. ... C:f2+ 34. Kph1 Kp:h8 35. Ф:f7 C:d4 36. Ф:h5+ Kpg8 37. Лd1 Фb4 38. Фе8+ Kph7 39. Фе4+, и черные сдались.

А что же А. Карпов? Его партия с давним соперником еще по юношеским соревнованиям Р. Ваганяном долгое время развивалась идентично с партией Полугаевский — Гулько. Но в критический момент чемпион мира избрал другое продолжение, так как позиция Б. Гулько ему не могла понравиться.

Новоиндийская защита — Д 38/б Полугаевский — Гулько

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 е6 5. 0—0 Сe7 6. d4 0—0 7. Кc3 Ке4 8. Фc2 К:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. b3. М. Таль с Б. Гулько играл 11. Сf4. 11. ... Сf6 12. Сb2 Фе7 13. Фc2 Кс6 14. e4 e5 15. d5 Кd4. Последовательно, но приводит к большому затруднению. Почти любой другой ход конем: 15. ... Кb4, 15. ... Кd8 или 15. ... Кb8 — лучше. 16. С:d4! cd. 16. ... ed давало белым пешечное превосходство на королевском фланге. 17. Ch3 g6 18. a4!. Л. Полугаевский с учебной последовательностью реализует преимущество коня над плохим чернопольным слоном. 18. ... Сg7 19. a5 ba 20. Л:a5 f5 21. Кd2 Сс8 22. c5! fe 23. С:c8 Л:aс8 24. К:e4. Коня с этого поля ничем не выжить. 24. ... dc 25. d6 Фf7.



26. Фc4!. Переход в эндшпиль — самый надежный путь. 26. ... Ф:c4 27. bc Лfd8 28. Л:a7 Лс6 29. Лb1 Лс:d6 (29. ... Сf8?? 30. Кf6+ Kph8 31. Л:h7×) 30. К:d6 Л:d6 31. Лb8+ Сf8 32. Кpf1 Ле6 33. Кpe2 e4 34. Лаa8 Лf6 35. Ле8 d3+ 36. Кpe1 Kpg7 37. Лa7+ Kpg8 38. Лd7 Ла6 39. Л:e4 Ла1+ 40. Кpd2 Ch6+ 41. f4. Черные сдались.

А. Карпов сыграл 14. ... g6 и в последующей маневренной борьбе переиграл противника. Впрочем, в отложенной позиции до победы еще было далеко. Все же чемпиону мира уда-



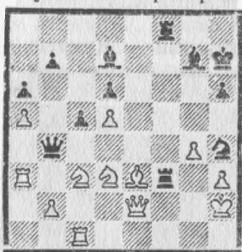
Гроссмейстеры Ю. БАЛАШОВ и А. КАРПОВ имеют основание для хорошего настроения.

лось выиграть и эту партию, и отложенную против Б. Гулько. Таким образом, лидеров снова стало двое: Ю. Балашов и А. Карпов — по 9,5 очка, на очко отставали Т. Петросян и Л. Полугаевский.

15-й тур

Лидеры, похоже, взяли выходной день, но не все. Т. Петросян, постепенно переиграв О. Романишина, при доигрывании записал на свой счет еще одно очко. К. Григорян, проведший первую половину чемпионата в основном в защите, на финише заметно активизировался. Вот как он завершил атаку против Б. Гулько.

Гулько — Григорян



29. ... С:g4!. Комбинация не сложна, но она завершает хорошо и последовательно проведенную партию. 30. К:b4. Другого нет. 30. ... Л:h3+ 31. Кpg1 С:e2 32. К:e2 cb 33. Лb3 Ле8. Белые сдались.

16-й тур

Снова в центре внимания К. Григорян, но на этот раз возмутителем спокойствия был не он, а его противник А. Карпов. Воспользовавшись тем, что его основной конкурент Ю. Балашов сыграл вничью, чемпион мира предпринял попытку выйти в лидеры.

Новоиндийская защита — Д 33/с Григорян — Карпов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. e3 0—0 6. b3 b6 7. Сb2 Сb7 8. Сd3 c5 9. 0—0 cd 10. ed Кс6. Все это встречалось множество раз. Кстати, в примечаниях к партии Керес — Смыслов (Цюрих, 1953 г.) Д. Бронштейн писал: «Если 11. Фе2, то черные без большого риска могли попытаться выиграть пешку 11. ... Кb4 12. Сb1 13. bc С:f3 и 14. ... Ф:d4». Карпов решил попытаться. 11. Фе2 Кb4 12. Сb1 dc 13. bc С:f3 14. gf. 14. Ф:f3 хуже, так как 14. ... Ф:d4 15. a3 Ка6 16. Фb7 Cd6 17. Ф:a6 С:h2+ 18. Кр:h2 Фh4+ и 19. ... Kg4 дает черным сильнейшую атаку. 14. ... Ф:d4 15. Ке4 Фd8 16. Лd1 Фc7 18. К:f6+ С:f6.



18. С:f6. 18. Фе4 оказывалось удачным по воздуху после 18. ... Лfd8 19. С:h7+ Кpf8, но сильно было 18. С:h7+. В случае 18. ... Кр:h7 19. Фе4+ и 20. С:f6 у белых опасная атака. Но и после 18. ... Кр:h8 19. С:f6 gf 20. Сс4 Лad8 21. Кph1 черным трудно защищаться. 18. ... gf 19. С:h7+ Кpg7!. При данном порядке этот ход возможен. 20. Лd4 Лh8 21. Лg4+ Кpf8 22. Фb2 Л:h7. Неплохо было и 22. ... Фе7. 23. Ф:b4+ Фc5 24. Фd2 Лс8 25. Лd1 Фе7 26. Лd4 Лh5 27. h4. Сильнее было 27. Лd7. 27. ... f5 28. Кpg2 Л:h4 29. Л:h4 Ф:h4 30. Лh1 Фf6 31. Фd6+ Кpg7 32. Фh2 Лd8 33. Лg1 Кpf8 34. Фc7 Лd4 35. Фb8+ Фd8 36. Фg3 f4 37. Фh2 Фf6 38. Лс1 Лd2 39. Кpg1 Л:a2 40. Фh5. Белые сдались.

После этой победы ленинградский гроссмейстер впервые в этом турнире возглавил гонку.

Захвачены были зрители борьбой между двумя старыми соперниками Е. Геллером и М. Талем. Оба гроссмейстера были в «десятке» и существование не могли. Несмотря на это, с «риском для высшей лиги» соперники соизволили красивую партию.

Геллер — Таль



16. Кf6+. Не правда ли, знакомые мотивы? Аналогичную жертву осуществил Е. Геллер против К. Григоряна. Принимать жертву нельзя: 16. ... gf 17. Фg3+! Кph8 18. ef Ф:g3 19. fe+ и т. д. Фигурой брать на f6 также нельзя. 16. ... Крh8 17. Фh4 h6 18. Фh5 Сс5!. По-видимому, лучший ход, тактическое обоснование которого в варианте 19. К:d7 Ф:d7 20. С:c5 Фс6, отыгрывая фигуру. С другой стороны, черные грозят 19. ... Ф:e5. 19. Лf2!? Лad8!. Кажется, что М. Таль мог взять пешку: 19. ... С:d4 20. Л:d4 Ке5. Но тогда белые дают мат: 21. Лh4 Фс5 22. Ф:h6+!! gh 23. Л:h6+ Кpg7 24. Лh7+ Кpg6 25. Ch5+ Кpg5 26. h4+ Кр:h4 27. С:f7+ Кpg3 28. Лh3× или 27. ... Кpg5 28. Лh5×. 20. Kg4 Сe4!. Единственная, но достаточная защита. 21. К:h6 gh 22. Ф:h6+ Кpg8 23. Лd3 С:d4. Ничья ввиду невозможности от нее уклониться — 24. Лg3+ Сg6 25. Л:g6+ и т. д.

17-й тур

Последний тур имеет свои законы и свою логику. Поэтому искушенный болельщик почти всегда может безошибочно предсказать результаты нескольких партий. Но были встречи, связанные незримой нитью. В первую очередь, это относится к партиям Таль — Балашов и Карпов — Цешковский. Чемпион мира был впереди на пол-очка, поэтому, когда первая пара заключила мир, многие ждали ничьей и от А. Карпова. Однако позиция была слишком интересной и... хорошей.

Испанская партия — Е 31/б Карпов — Цешковский

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7. Так называемый «архангельский вариант». 7. Ле1 Сс5 8. c3 d6 9. d4 Сb6 10. Сg5 h6



Равнение в одну сторону, а мысли у всех разные... Слева направо: гроссмейстер Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, мастер А. ЗАХАРОВ, гроссмейстер Б. ГУЛЬКО, гроссмейстер Р. БАГАНЯН. Фотошники В. ГАЛАКТИОНОВА.

11. Ch4 Фd7. Чаше встречается 11. ... 0—0. 12. a4 0—0—0 13. ab ab 14. Ka3 g5 15. Cg3 ed 16. K:b5 Lde8 17. Kb:d4 K:d4 18. K:d4.



Точно такая же позиция получилась в партии Тукмаков — Цешковский (42-й чемпионат СССР, I лига, Одесса, 1974 г.). Черные продолжали 18. ... Л:e4 и после 19. Ca4 Л:e1+ 20. Ф:e1 Фg4 21. Ld1 получили худшую игру. Но ход, избранный черными в этой партии, думается, еще хуже. Можно только догадываться, знал ли о той партии А. Карпов, но В. Цешковский-то знал наверняка! Возможно, он недооценил 20-й ход белых. 18. ... К:e4 19. Ca4 c6 20. Cc2! d5 21. C:e4 Л:e4 22. Л:e4 de 23. Фb3 Cc7 24. Фb4! C:g3 25. hg e3 26. fe Лe8 27. Kb3 Лe5 28. Kc5 Фe7 29. Ла5! Черные сдались.

В партиях Захаров — Геллер, Гулько — Рашковский, Полугаевский — Григорян и Дорфман — Купрейчик были свои конфликты. Если Б. Гулько и К. Григоряну победа была необходима для того, чтобы остаться в высшей лиге, то А. Захарова и В. Купрейчика только очко в последней партии могло «спасти» от массового тур-

нира. Но у их противников были свои планы... Победу одержали как раз те, для кого не было в ней «жизненной» необходимости. Может быть, в этом тоже есть своя логика... Впрочем, Л. Полугаевский, выиграв, стал призером чемпионата, а И. Дорфман занял пятое место и выполнил норму гроссмейстерского балла, а это не такой уж пустяк!

Итак, все клетки в турнирной таблице заполнены. Чемпионат окончен!

Послесловие

Чемпион мира оправдал многочисленные прогнозы. Только и всего!? Но прогнозы-то были — первое место в самом сильном турнире года! Тяжело досталась ему победа, но тем ценнее она. А. Карпов выиграл турнир, несмотря на плохой старт, неважную спортивную форму, жестокую конкуренцию, еще раз продемонстрировав блестящие спортивные качества. На финише он был неустойчив. И, думаю, начнись турнир снова, по-иному расположились бы участники в таблице, но А. Карпов опять был бы первым, только с большим отрывом.

В том, что задача чемпиона мира оказалась столь нелегкой, в первую очередь «вина» Ю. Балашова. Этот 27-летний гроссмейстер уже приучил всех к хорошим, стабильным результатам. Но в последнем чемпионате москвич играл поистине вдохновенно. И быть бы ему чемпионом, но «помешал» Карпов. Всех, естественно, интересовало выступление претендентов — Т. Петросяна и Л. Полугаевского. На-

до сказать, что решение локальных задач, связанных с подготовкой к ответственным матчам, не мешало маститым гроссмейстерам показать бескомпромиссную и интересную игру.

Экс-чемпион мира, пожалуй, играл резче, чем обычно. Не особенно тайл он и дебютные секреты. Сдержаннее в этом отношении был Л. Полугаевский. Первую половину дистанции он вообще держался в тени, но на финише «не выдержал» и показал свою истинную силу.

Приятным откровением стало выступление молодого львовского мастера И. Дорфмана. И дело не только в высоком спортивном результате. Ряд прекрасных партий говорит о большом творческом потенциале этого шахматиста.

Снова подтвердили свой высокий класс М. Таль, В. Смыслов, Е. Геллер. Хотя в биографии этих гроссмейстеров были, конечно, и куда большиз взлеты, но и «худшим» их выступлениям можно позавидовать.

Большого ждали от молодых гроссмейстеров О. Романишина, Б. Гулько, Р. Ваганяна и В. Цешковского. Из героев прошлогоднего чемпионата только львовянин сохранил место в высшей лиге. Да и содержание его партий говорит о том, что молодой шахматист не стоит на месте. От неудач никто не застрахован, но обидно наблюдать за странными перепадами в игре Р. Ваганяна или вечными цейтнотами В. Цешковского. У этих шахматистов все еще впереди и, думается, уроки чемпионата пойдут им на пользу.

Нельзя не отметить стойкость и мужество Е. Свешникова, сумевшего занять место в десятке после крайне слабого старта. Вообще результаты этого мастера в последнее время приобретают гроссмейстерскую стабильность.

Турнир закончен, в нем есть победители, но нет побежденных, потому что участие в таком выдающемся соревновании — уже событие для любого шахматиста. Ярким явлением, запоминающимся надолго, станет этот чемпионат и для всех любителей шахмат.

Гроссмейстер В. Тукмаков

А. Карпов: главная цель — совершенствоваться мастерство

В интервью, которое мы перепечатаем с некоторыми сокращениями из газеты «Красная звезда», чемпион мира Анатолий Карпов отвечает на вопросы ее читателей.

— При вручении Вам лаврового венка чемпиона мира Вы сказали, что одну из основных своих обязанностей видите в том, чтобы быть играющим чемпионом мира. Как осуществлялось это в минувшем году?

— Совершенно верно — говорил я добавил еще, что намерен систематически играть в соревнованиях. Это же великолепная практика. Редко какой международный турнир сравнится с нашими чемпионатами. В прошлом году мне довелось участвовать в пяти турнирах. В четырех, включая чемпионат СССР, удалось быть первым, в одном, в Маниле, занял второе место. Наверное, мог показать и более высокий результат, да не успел акклиматизироваться, на это нужно как минимум пять дней, а я приехал буквально к началу. Спортивными итогами остальных состязаний доволен...

— ...мы очень переживали, когда Вы неудачно стартовали в чемпионате страны...

— Бывает... Из-за некоторых причин мне не удалось психологически как следует подготовиться к турниру. Что-то не вспомню, чтобы когда-нибудь так неудачно начинал: игра не клеилась, куда больше положенного времени обдумывал ходы, в общем, после третьего тура оказался на предпоследнем месте. А потом «раскачался»; после того как победил долгое время лидировавшего армейского мастера из Львова И. Дорфмана, очень, кстати, способного мастера, почувствовал уверенность. 11 очков набрал в последних четырнадцати турах. Но я доволен, что не все шло у меня гладко. Значит, есть над чем работать.

— Довольны ли Вы творческими итогами своего выступления?

— Да, с этой стороны прошедший год тоже достаточно хорошо сложился для меня. Были и любопытные партии, и свежие оригинальные идеи. В одних встречах, как отмечали специалисты,

мне удалось выиграть тактическим путем, уверенно провести атаку, в других — удачно перехватывал инициативу, точно рассчитывал варианты, а также доводил до конца задуманный стратегический план. Кстати, бразилец Э. Мекинг, участник предстоящих четвертьфинальных матчей претендентов, в одном интервью перед чемпионатом СССР сказал: «Я с нетерпением жду этого турнира (имеется в виду чемпионат СССР). Для Карпова он имеет особое значение, поскольку чемпион мира еще ни разу не завоевывал звание чемпиона своей страны, а это значит, что он наконец выложит все свои козыри и раскроет все свои секреты». Однако резервы мои далеко не исчерпаны, ведь мы с моими тренерами — просмеестерами С. Фурманом и Ю. Разуваевым — не стоим на месте.

— ...мы слышали, что Вы сами установили себе годовую норму: 70—80 партий. Но в прошедшем году провели их меньше. Почему?

— Верно. Неодобрял и до шестидесяти, но хочется думать, что читатели сочтут за уважительную причину то, о чем я им сейчас сообщу. На мой взгляд, чемпион мира должен не только активно играть, но и быть активным пропагандистом шахмат. И я выполнял очень приятную и почетную для себя миссию — ездил по стране, выступал с докладами, лекциями, давал сеансы. Считаю, что тем самым выполнял, будучи членом ЦК ВЛКСМ, и комсомольское поручение.

— Хотелось, чтобы Вы немного раскрыли свою творческую кухню, в частности, как Вы готовитесь к доигрыванию отложенных партий?

— Все зависит от того, в каком положении для меня партия отложена. Если, как у нас говорится, я «стою лучше», то при анализе сразу ищу лучший план атаки, вариант, который оптимально быстро дает возможность использовать перевес. Если же у соперника позиция предпочтительнее, то сначала отыскиваю сильнейшие продолжения за него, а уж потом, исходя из них, обдумываю, как построить оборону. Именно так, например, произошло в партии с Евгением Свешниковым на чемпионате страны. Около 11 вечера я сел за анализ и к двум часам ночи нашел вариант сначала для соперника, потом свой собственный. Кстати, как обнаружилось позже, сам Свешников не увидел сильнейшего продолжения и предложил ничью да-

же без доигрывания. Должен сказать, что, хотя у каждого шахматиста есть помощники, секунданты, основная ответственность при анализе должна лежать на спортсмене.

— Скоро начнутся четвертьфинальные матчи претендентов. Кто из восьми гроссмейстеров для Вас самый «неудобный» соперник?

— В принципе у меня игра вроде бы получается со всеми из восьми конкурентов. Мне не очень много известно о том, как строят сейчас свою подготовку будущие соперники, и я воздерживаюсь судить о шансах сторон в предстоящих поединках четвертьфинала. Быть может, стоит лишь сказать, что одним из лидеров среди восьми является Б. Спасский. Он, кстати, в последнее время собирался писать книгу с весьма оригинальным названием — «Мои поражения», в которой, в частности, разбирает свои неудачи в матчах с Р. Фишером и со мной. Сами понимаете, что написание такой книги — своеобразная, но весьма хорошая форма подготовки. Тщательно готовится, насколько я слышал, и Мекинг, в будущем это большая сила. Его встреча с Л. Полугаевским, на мой взгляд, представит большой творческий интерес.

— Хотелось бы услышать, каков вообще круг интересов нашего чемпиона мира?

— Вскоре я заканчиваю экономический факультет университета в Ленинграде. Очень люблю литературу, собираю марки. Увлекаюсь театром. Ну и, конечно, спорт. Для нас, шахматистов, большую роль играет общефизическая подготовка. Каждая партия отбирает много сил — и творческих, и физических. Выносливость большую надо иметь. Хотел бы научиться хорошо играть в теннис.

— Каковы Ваши планы в нынешнем году?

— На первую половину года намечено участие в четырех турнирах: в ФРГ, в апреле на командном чемпионате Европы — в Москве, в Испании и турнире, посвященном 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, в Ленинграде. К тому времени будут известны участники финального матча претендентов, и тогда я уже смогу детальнее готовиться к встрече с одним из них в будущем году. Точно же имя претендента мы узнаем, наверное, в декабре.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет мастер В. Кириллов

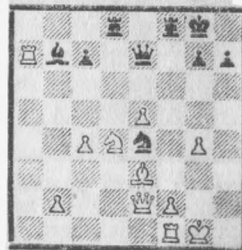
СПОР ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Болеельщики, журналисты, комментаторы в основном обращают внимание на партии, кончившиеся победой одного из противников. Думаю, что самый взыскательный читатель не обидится на автора за выбор следующей «мирной» встречи.

Испанская партия — Е 33/с
Цешковский — Геллер

44-й чемпионат СССР, высшая лига,
Москва, 1976 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4. Этот довольно редкий вариант встретился в известной партии Фишер — Ларсен (Санта-Моника, 1966 г.), окончившейся победой черных. Однако результат партии не повлиял на оценку варианта, считавшегося выгодным для белых. 13. K:c5 K:c5 14. Ce3 Ke4!?. А этот ход — уже усиление Е. Геллера. Обычно играли 14. ... Ke6. 15. h3. Пользуясь тем, что нехорошо для черных 15. ... Cf3 16. g! K:g5 17. f4! K:h3+ 18. Kpg2 Fh4 19. Ff3. 15. ... Ch5 16. g4 Cg6 17. Cb3 Fe7!. Геллер играет очень энергично. Жертвует одна пешка... 18. F:d5. Конечно, не 18. C:d5 Lad8. 18. ... Ka5 19. Fd1 Lad8 20. Fe2 K:b3 21. ab f5!. Теперь и вторая... Совсем плохо теперь 22. g! из-за 22. ... Ch5!. 22. J:a6 fg 23. hg Cf7! 24. Kd4 Cd5 25. c4 bc 26. bc Cb7 27. Ja7.



27. ... Fh4! 28. J:b7 Kg3 29. fg F:g3+ 30. Kph1 Fh3+ 31. Kpg1 Fg3+ 32. Kph1. Ничья, так как 32. ... Fh3+ 33. Kpg1 J:f1+ 34. F:f1 F:e3+ 35. Ff2 плохо для черных.

Примечания гроссмейстера
В. Тукмакова

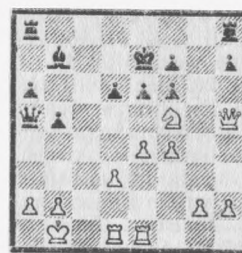
И ШАХМАТИСТКИ — ЗА КРАСОТУ

Почему-то среди шахматных журналистов бытует мнение, что представительницы прекрасного пола не создают эффектных комбинаций. Их партии редко привлекают внимание комментаторов — и напрасно! Во встречах шахматисток тоже бывают загадочные и интригующие сюжеты, им тоже подвластны вершины шахматной красоты...

Вот, например, одна из партий женского чемпионата Ленинграда 1976 года.

Сицилианская защита — Е 96/б
Григорьева — Эстеркина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Fc7 8. Cd3 Kbd7 9. Fe2 b5 10. 0—0—0 Ce7. Н. Рашковский против Б. Спасского (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973 г.) продолжал 10. ... Cb7 и очень скоро попал под разгромную атаку. 11. Jhe1 Kc5 12. C:f6 C:f6. Белые отказываются от типичного в таких позициях 13. e5 и избирают другую план. 13. Kd5! Фа5. Брать коня нельзя, ибо вскрывается линия «е», и белые быстро выигрывают. Например, 13. ... ed 14. ed+ Ce7 15. Kc6, с неотразимой атакой. 14. K:f6+ gf 15. Kpb1 Cb7. Кажется, что все угрозы отражены, но Н. Григорьева находит интересное продолжение. 16. Fh5. Препятствуя рокировке в длинную сторону. 16. ... K:d3 17. cd Kpe7 18. Kf5+!!.



Вторая жертва коня. Как говорится, бери коня любого! После долгих размышлений черные сыграли 18. ... ef 19. ef+ Kpd8. Не 19. ... Kpf8 из-за 20. Fh6+ Kpg8 21. Le3, с неизбежным матом. 20. F:f7. Все защитить невозможно, белые напали на слона, грозит 21. F:f6+, удовлетворительной защиты за черных не видно. 20. ... Cc6 21. F:f6+. Черные сдались.

Примечания Л. Кононовой

НЕ РАЗОБРАВШИСЬ В ТОНКОСТЯХ

Сицилианская защита — Е 70/b
Шмит — Тимошенко

Командное первенство ВС СССР,
1976 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. a3 d6. Белые избрали такой порядок ходов, чтобы не допустить излюбленный противником вариант с e7—(e6)—e5. 7. Ce2 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 a6 10. f4 Фc7 11. Фе1 K:d4 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Fg3 C5. Заслуживало внимания 14. ... Ле8 15. Kph1 Cd8, сохраняя контроль над пунктом f6. 15. C:c5 Ф:c5+ 16. Kph1.

От черных требуется аккуратность. Ни в коем случае нельзя терять контроль над ключевым пунктом d5. В партии Шнейдер — Моисеев (по переписке, 1975 г.), в которой не были сделаны ходы a2—a3 и a7—a6, черные продемонстрировали лучший план защиты — 15. ... Kph8!, и после 16. Л:f6 gf 17. Фh4 Лg8 18. Ф:f6+ Лg7 19. Фd8+ партия закончилась вничью. Спасский против Талья (Москва, 1974 г.) не форсировал события, а сыграл 16. Фh4. После 16. ... Фе7 17. Лad1 h6 18. Fg3 b6! 19. Kd5 K:d5 20. Л:d5 f6 у черных нет трудностей.

Тимошенко не вник в тонкости позиции и поэтому сыграл поверхностно — 16. ... Kd7?! После 17. Kd5! он понял, что ситуация становится неприятной, и начал мирные переговоры. Но было уже поздно! 17. ... b5 18. b4! Ф:c2 19. Cg4 Kph8. Грозило прозаическое 20. C:d7 C:d7 21. Kf6+. В случае 19. ... Ф:e4 решало 20. Cf3, 21. Ke7+ и 22. C:a8. 20. Лac1 Ф:e4 21. Ke7. Пожертвовав две пешки, белые открыли линии и диагонали для своих фигур, которые работают с полной отдачей. В то же время их черные оппоненты вынуждены уныло взирать на одинокий «дамский танец» своей королевы. 21. ... Фb7 22. Cf3 e4 23. Лc7 Фb8 24. C:e4 Лa7.



До сих пор черным еще удавалось отражать угрозы. Но при этом их главные силы сконцентрировались на ферзевом фланге, бросив короля на произвол судьбы. Рижский мастер поучительно реализует плюсы своего положения. 25. Фh3 h6 26. Фf5 Kf6 27. Л:c8 Л:c8 28. Ф:c8+ Ф:c8 29. K:c8 Лc7 30. Cf5. Черные были вынуждены отдать фигуру и, хотя Тимошенко удается отыграть еще одну пешку, ресурсы белых достаточны для победы. Способ ее достижения — это уже дело вкуса.

30. ... g6 31. Cd3 Kpg7 32. Kd6 Лc3 33. Ke4 Л:a3 34. K:f6 Л:d3 35. Ke8+ Kpf8 36. Kc7 Лa3 37. h3 Kpe7 38. Лd1 Лa4 39. Kph2 f5. Каждое ослабление позиции только на руку белым. В конце концов в позиции черных образуются многочисленные объекты для нападения, одновременно защитит которые не удается. 40. Kd5+ Kpf7 41. Ле1 a5 42. Ле7+ Kpf8 43. ba Л:a5 44. Лb7 g5 45. Лb6 Kpg7 46. Ke3 b4 47. Л:b4 Ле5 48. Лb7+ Kpg6 49. Лb6+ Kpg7 50. Kc4. Редкоют боевые порядки черных. Начинается решающая стадия разгрома. 50. ... Лd5 51. Лc6 f4 52. Ле6 Лc5 53. Ke5 Лc2 54. Лg6+ Kph7 55. Ла6 Ле2 56. Ла5 Ле1 57. h4! Ле2 58. hg hg 59. Kf3, и черные сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Гипсиса

ТОРЖЕСТВО БЛОКАДЫ

Журавлев Н. — Гордин
X чемпионат Латвии по переписке,
1975—1976 гг.



Черные могут быть довольны позицией, возникшей после 18 ходов: два слона, грозящих овладеть главными диагоналями доски, полуоткрытая вертикаль «с», плюс несколько дисгармоничное расположение фигур противника и неустойчивое положение его центральных пешек. Чуть ли не единственный козырь белых — это незначительное ослабление позиции неприятельского короля (h7—h6) и возмож-

ный лишь при случае тычок f4—f5. Но прежде всего белые должны размотать клубок «d1—e2».

19. Kc1. На блокадное поле d3! 19. ... Лc7 20. Kd3 Cb7. В расчете на защитное 21. Ле1, однако соперник приготовил сюрприз... 21. f5! C:e4. Жертву центральной пешки черные, кажется, восприняли как жертву отчаяния, иначе они бы повредили с переводом слона на диагональ h1—a8. Белые же свой дальнейший план строят на выключении из игры чернопольного слона противника. Кстати, не помогало черным подключение ферзя после 21. ... ef 22. ef Фb6 из-за 23. f6 C:f6 24. Л:f6 Ф:f6 25. Ф:c7. Провисание ладьи c7 проявляется и в некоторых других вариантах. 22. f6 Ch8. Вот где сказало продвижение h7—h6! 23. Фf4 Cf5 24. g4 g5 25. Фе5! Cg6 26. a4!. Теперь белые подключают к игре ладью a1, и инициатива полностью переходит на их сторону. 26. ... Лd8. Или 26. ... a6 27. ab Ф:a1 28. Ф:c7 ab 29. Ce2 (или 29. Cf3), с отличной игрой у белых. 27. ab Фb6 28. Ла6 Фb8 29. Kb4! Фc8 30. Лc6 Лdd7 31. Cf3. Почти все фигуры белых принимают активное участие в игре. 31. ... Фd8 32. Cg2 Лc8. Удел черных — пассивное маневрирование. 33. Ce4. Пользуясь провисанием ладьи c8, белые выманивают самую активную фигуру противника — слона g6. 33. ... C:e4 34. Ф:e4 Лb8.

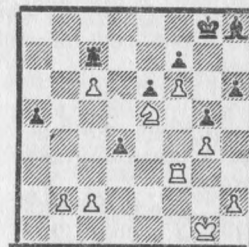


35. Ла6. Интересна жертва 35. Л:e6 fe 36. Фg6+ Kpf8 (36. ... Cg7 37. fg Фb6 38. Kc6! или 37. ... Лg7 38. Ф:e6+ Kph7 39. Лf6+—) 37. Ф:h6+ Kpg8 38. Ф:g5+ Kpf8, но после 39. Kc6 Фb6 в связи с открытым положением белого короля черные также получали определенные контршансы. Поэтому белые продолжают играть «на удущье». При 35. Фе5 следовало считать с 35. ... a5! 35. ... Лbb7. На 35. ... Л:b5 последовало бы 36. Kc6 Фе8 37. Ke7+ Л:e7 (37. ... Kpf8 38. Фh7 C:f6 39. Kg6+ fg 40. Л:f6+ Лf7 41. Фh8+ и т. д.) 38. fe Ф:e7 39.

Фа8+ и 40. Л:a7, с давлением на пункт f7.

36. Kc6 Фf8 37. Ke5!. В случае 37. Ke7+ черные выкупали свободу своего слона ценой качества. Так как этот выкуп мне казался малым, я решил попутно испытать соперника на другой соблазн. 37. ... Лdс7. Лучшее, чем 37. ... Лd5. В некоторых вариантах для черных важно иметь усиленную защиту седьмой горизонтали. 38. Kg6 Фc5. Искушение вырваться на оперативный простор взяло верх над более благоразумным 38. ... Фd8 (e8), после чего белым пришлось бы довольствоваться «чечевичной похлебкой» — 39. Ke7+ Л:e7 40. fe Ф:e7 и т. д. Разумеется, плохо было 38. ... fg 39. Ф:g6+ Cg7 40. fg Ф:g7 41. Ф:e6+ Kph7 42. Лf6 +—.

39. Лc6 Л:c6. После 39. ... Ф:b5 черные форсированно получали мат: 40. Л:c7 Л:c7 41. Фа8+ и т. д. 40. Ф:c6!. К выигрышу вело и 40. bc Лc7 41. b4! Фd6 (41. ... Ф:b4 42. Ke7+ Л:e7 43. fe Ф:e7 44. Лb1+—) 42. Ke7+ Л:e7 (42. ... Kpf8 43. Фh7 C:f6 44. Kg6+!) 43. fe Ф:e7 44. b5 (или 44. Лa1), но белые хотя бы последовательными до конца. 40. ... Ф:c6 41. bc Лc7 42. Ke5!. Заключительное слово коня-трудяги! Любопытен маршрут, по которому он проскакал в этой партии: b1—c3—e2—c1—d3—b4—c6—e5—g6—e5. 42. ... a5 43. Лf3!. Черные сдались, так как они почти в полном цугцванге. Заключительное положение заслуживает диаграммы.



Торжество блокады налицо. Король белых собирается беспрепятственно пройти в центр: Kpg1—f2—e2—d3. В то же время его черный коллега не может существенно помочь своим силам, так как пункт f7 нуждается в защите. Слон, как и 20 ходов назад, вне игры. Ладья должна сторожить пешку c6. На 43. ... a4 кончат 44. b4!. Так что решение черных вполне своевременно.

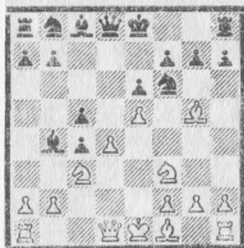
Примечания Н. Журавлева

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА Д 12/б

(Продолжение. Начало см. в № 22, 24 за 1976 г. и № 1, 2, 3, 4 за 1977 г.)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—i3 Kg8—i6 4. Cc1—g5 Cf8—b4+ 5. Kb1—c3 d5:c4 6. e2—e4 c7—c5. 2) 7. e4—e5.



Не обращая внимания на то, что черные готовы разрушить центр, белые пытаются немедленно извлечь выгоду из связи по диагонали h4—d8. 7. ... c5:d4.

Слабее 7. ... h6, так как после 8. e! hg 9. fg Лg8 10. dc белые сохраняют перевес. Не достигает цели, однако, продолжение 8. Ch4 ввиду 8. ... g5 9. K:g5 Ф:d4! 8. Фd1—a4+.

Этот ход ведет к сложному варианту, в котором белый король на ферзевом фланге может попасть в незавидное положение.

После 8. ef gf! (8. ... dc?? 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. fg+, и белые выигрывают) создается интересная позиция, в которой черным в основном удастся удерживать равновесие.

В партии Зноско-Боровский — Х. Миллер (1935 г.) после 9. С:f6 Ф:f6 10. Ф:d4 Ф:d4 11. К:d4 Cd7 12. С:c4 Кс6 13. Кf3 Лс8 шансы черных в окончании несколько лучше благодаря преимуществу двух слонов.

Неудачно играли белые в партии Аппенек — Грюнфельд (Фолкстон, 1933 г.): 9. Фа4+ Кс6 10. 0—0—0 С:c3 11. Ch4?, и неожиданным ударом 11. ... b5! черным удалось начать сильную атаку на ферзевом фланге. После 12. Ф:b5 Лb8 13. Ф:c6+ Cd7 14. Ф:c4 С:b2+ 15. Кр:c2 Фа5! наступление черных стало очень опасным.

Хонфингер и Вольф в консультационной партии против Грюнфельда и Кауфмана (Вена, 1933 г.) сыграли 11. bc, но после 11. ... fg 12. К:d4 Cd7 13. К:c6 Фс7! перевес получили черные.

В партии Яхин — Эстрин (Москва, 1962 г.) после 9. Ch4 Кс6 10. К:d4 К:d4 (слабее 10. ... Ф:d4 11. Ф:d4 К:d4 12. 0—0—0!, и белые добиваются перевеса) 11. С:c4 Се7 12. 0—0 а6 13. Фg4 (интересно проверить 13. Фh5!?) Кf5 14. Лad1 Cd7 возникла примерно равная позиция. 8. ... Кb8—c6 9. 0—0—0.



Каких только связок ни создали белые?! И диагональные (a4—e8 и h4—d8), и вертикальную по линии «d». Белые рассчитывают выиграть фигуру, правда, пожертвованы уже две пешки. Игра резко обостряется. Лучшее развитие и активное расположение фигур обеспечивают белым известную инициативу. В позиции на диаграмме у черных несколько возможностей.

а) 9. ... Фd8—a5? 10. e5:f6!.

Неясная, трудная для оценки позиция создается после 10. Ф:a5 С:a5 11. ef dc 12. fg cb+ 13. Кр:b2 Лg8 14. Cf6 c3+ и т. д.

Если 10. ... Ф:a4, тогда после 11. К:a4 b5 12. fg Лg8 13. Cf6 у белых превосходная позиция.

В случае 10. ... С:c3 может последовать 11. Ф:c4 Сb4 12. fg Лg8 13. Ch6!, и сильная проходная на g7 обеспечивает белым лучшие шансы. 11. f6:g7!.

После 11. Лd8+ Ф:d8 12. fg Фd2+ 13. К:d2 cd+ 14. С:d2 С:d2+ 15. Кр:d2 Лg8 16. С:c4 Cd7 белый ферзь еще должен доказать свое превосходство.

11. ... c3:b2+.

В партии Пирц — Брёдер (Нови-Сад, 1936 г.) черные сыграли 11. ... Лg8, но после 12. Лd8+ Ф:d8 13. С:d8 cb+ 14. Кр:b2 Кр:d8 15. С:c4 Л:g7 16. Кd4 шансы белых лучше.

12. Крc1—b1.

Не годится 12. Кр:b2 из-за 12. ... Сс3+ 13. Крb1 Ф:a4 14. ghФ+ С:h8. 12. ... Фа5:a4.

На 12. ... Лg8 следует 13. Лd8+ Ф:d8 14. С:d8 Кр:d8 15. Ке5!, и у белых преимущество.

13. g7:h8Ф+ Сb4—f8.

В партии Вислужил — Микеле (Прага, 1949 г.) после 14. Се2 е5 15. Сb6 Cf5+ 16. Cd3! инициатива черных понемногу иссякла, и решающее значение приобрела лишняя ладья.

б) 9. ... Сb4:c3 10. b2:c3.

Слабее 10. ... ef gf 11. Ch4 b5!, и возникает позиция из партии Аппенек — Грюнфельд, уже рассмотренной выше.

10. ... h7—h6 11. e5:f6 h6:g5.

После 12. fg Лg8 13. К:d4 Cd7 14. Кb5! Л:g7 15. Фа3! инициатива белых очень неприятна.

в) 9. ... h7—h6 10. e5:f6 h6:g5 11. f6:g7 Лh8—g8 12. Кf3:d4 Cc8—d7.



Благодаря проходной пешке g7, белым удастся с помощью тактики сохранить перевес.

В партии Видмар — Боголюбов (Ноттингем, 1936 г.) после 13. Ке4! (не достигает цели 13. Кс6 из-за 13. ... С:c3! 14. bc Фс7!) Фе7 14. Кс2! (если 14. Кb5, то сильно 14. ... 0—0—0!) f5 15. К:b4 fe 16. К:c6 С:c6 17. Ф:c4 Лс8 18. Крb1 белые получили перевес.

г) 9. ... Сс8—d7 10. Кс3—e4.

Слабее 10. ef. После 10. ... gf 11. К:d4 fg 12. К:c6 С:c3! 13. Ф:c4 Фf6! шансы черных предпочтительнее.

В партии Будо — Левенфиш (1937 г.) после 11. ... С:c3 12. bc fg 13. Ф:c4 Фf6! 14. Кb5 0—0! 15. h4 Ке5 16. Фd4 Фf4+ 17. Ф:f4 gf черные получили лучший эндшпиль. 10. ... Сb4—e7.

Попытка ходом 10. ... b5 перехватить инициативу и добраться до белого короля не достигает цели. Теперь плохо 11. Фс2 d3 12. Фb1 К:e4!, и за ферзя у черных очень сильная позиция.

Сильнее 11. Ф:b5, как было в партии де Грот — Брёдер (Мюнхен, 1936 г.). После 11. ... Лb8 12. e! (но не 12. Ф:c4 ввиду ответа 12. ... К:e5 с последующим 13. ... Лс8) Л:b5 13. fg Лg8 14. С:d8 Кр:d8 15. Кf6 Л:g7 16. К:d4 у белых превосходная позиция. Центральные пешки черных уничтожены, а угрозы их королю по линии «d» очень неприятны. 11. e5:f6 g7:f6 12. Cg5—h4.



За пожертвованную фигуру черные получили три пешки и шансы использовать не совсем удачное расположение неприятельских фигур (особенно ферзя). Однако лучшее развитие и возможность с помощью жертв создать угрозы слабому пункту f6 позволяют белым надеяться на успех. В позиции на диаграмме у черных несколько продолжений: 1) 12. ... Кb4?!, 2) 12. ... Ке5, 3) 12. ... Ка5, 4) 12. ... b5 и 5) 12. ... Лс8.

1) 12. ... Кс6—b4?! 13. Фа4:b4.

Возможно и 13. Фа3 Кd3+ 14. Л:d3!±.

13. ... Се7:b4 14. Ке4:f6+ Крe8—f8 15. Лd1:d4.

Понятно, не 15. К:h7+?! Л:h7 16. С:d8 Л:d8+.

15. ... Фd8—a5 16. Кf6:d7+ Крf8—e8 17. Кd7—f6+ Крe8—f8.

За ферзя белые получили три легкие фигуры, что в данной ситуации обеспечивает им перевес.

В партии де Грот — Геребен (Мюнхен, 1936 г.) белые продолжали 18. Ке5, но после 18. ... h5! 19. Кed7+ Крg7 20. С:c4 Лhc8 21. Крb1 Сс3! черным удалось создать некоторую контригру.

Сильнее 18. С:c4!, как было в партии Файн — Грюнфельд (Амстердам, 1936 г.). Белые прежде всего мобилизуют все свои силы, и лишь затем переходят к решительным действиям. После 18. ... Лс8 19. Крb1 h5 20. Лhd1 Се7 21. Кd7+ Крe8 22. Cg3! преимущество белых не вызывает сомнений.

(Окончание следует)

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ ДЕЙСТВУЕТ

Год назад на страницах нашего журнала (1976 г., № 3, стр. 26) была опубликована беседа с ответственным секретарем Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР В. ДВОРКОВИЧЕМ, затрагивающая проблемы классификации на основе системы индивидуальных коэффициентов.

С 1 января 1977 года введена в действие новая Единая всесоюзная спортивная классификация. Раздел «Шахматы и шахматная композиция» претерпел в ней существенные изменения, по сравнению с прежней.

Редакция вновь обратилась к В. Дворковичу с просьбой рассказать об этих изменениях.

— Проект Единой всесоюзной спортивной классификации на 1977—1980 гг. по шахматам был разработан Высшей квалификационной комиссией, одобрен Президиумом Шахматной федерации СССР и опубликован на страницах еженедельника «64» (№ 16, 1976 г.) для всеобщего обсуждения.

Мы получили более двухсот писем от квалифицированных шахматистов, организаторов и судей, в которых они высказали ряд ценных замечаний и предложений, направленных на улучшение проекта.

С учетом этих пожеланий был подготовлен окончательный вариант проекта, который и был утвержден Спорткомитетом СССР в канун Нового года.

Основные изменения, по сравнению с классификацией 1973—1976 гг., относятся к высшим разрядам и званиям.

В связи с реорганизацией в 1973 г. чемпионата СССР среди мужчин — созданием высшей и первой лиг, изменены нормы для получения звания «Гроссмейстер СССР». Эти нормы повышены по сравнению с прежней классификацией.

Звание гроссмейстера СССР теперь будет присваиваться шахматистам, занявшим не ниже второго места в высшей лиге чемпионата страны, или за два гроссмейстерских балла.

Гроссмейстерский балл будет засчитываться за результат в высшей лиге, соответствующий месту не ниже половины числа участвующих в турнире гроссмейстеров, но и не ниже шестого.

Получение советским шахматистом звания международного гроссмейстера

будет теперь расцениваться как один балл гроссмейстера СССР.

Звание «Гроссмейстер СССР» было введено в 1975 году и для женщин. Нормы для получения этого звания остались без изменений.

На совершенно новой основе разработаны нормы для получения звания «Мастер спорта СССР». Эти нормы теперь базируются на системе индивидуальных коэффициентов, подсчитываемых по методу американского профессора А. Эло.

Нормы мастера будут устанавливаться Высшей квалификационной комиссией в турнирах, где обеспечено среднее значение индивидуальных коэффициентов не ниже 2301 — у мужчин и не ниже 2051 — у женщин.

Начиная с этих значений коэффициентов, турниры делятся на десять категорий у мужчин и на восемь — у женщин (с интервалом между категориями в 25 единиц). В зависимости от категории турнира установлен определенный процент очков, который должен набрать спортсмен для получения звания. Кроме того, выполнивший установленный норматив должен при этом достигнуть индивидуального коэффициента 2325 — у мужчин и 2175 — у женщин. Если последнее требование не выполнено сразу, то необходимый коэффициент должен быть достигнут в течение ближайших двух лет, после чего и присваивается звание мастера.

Для расчета индивидуальных коэффициентов используется формула:

$$K_n = K_0 + 10(P - E),$$

где K_n , K_0 — коэффициент после и до турнира,

P — результат в данном соревновании в очках,

E — ожидаемый результат, величина которого определяется по специальной таблице.

Если при определении категории турнира у кого-либо не было к его началу индивидуального коэффициента, то для мастера его значение принимается равным 2300 (мужчины) и 2150 (женщины), а для кандидатов в мастера с учетом достижения ими права участия в данном соревновании в результате спортивного отбора — 2200 (мужчины) и 2050 (женщины).

Эти значения коэффициентов используются только для определения категории турнира, а индивидуальный коэффициент таких участников подсчитывается по фактически показанному ими результату в соответствии с формулой:

$$K_n = 2100 + 200 \frac{P}{N},$$

где N — норма мастера, рассчитанная с точностью до сотых долей очка.

Легко видеть, что сотые доли могут сыграть существенную роль для спортсмена звания мастера. Например, в турнире I категории при 14 участниках установленная норма мастера будет равна 8,5 очка с учетом округления (кстати, округление производится, начиная со значений 0,11 — в большую сторону, остальные величины — в меньшую).

Рассчитанная с точностью до 0,01 норма равняется 8,19 очка. Если шахматист наберет точно 8,5 очка, то его новый коэффициент будет равен 2308, то есть ему еще предстоит в последующих турнирах довести его до значения 2325.

Если же его результат окажется равным 9 очкам, то, как легко подсчитать, величина коэффициента станет 2320, а если бы в знаменателе формулы стояла установленная норма, то это требование тоже не было бы выполнено, но уже на 13 единиц.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ И МАСТЕРА СССР

Латвийская ССР Гроссмейстеры

А. Гипслис — 2520, М. Таль (оба Рига) — 2615.

Мастера

Ю. Архипкин (Лиепая) — 2307, А. Витолиньш (Сигулда) — 2434, Л. Гутман — 2419, И. Жданов, Ю. Зелинский — 2248, В. Кириллов, В. Кирпичников — 2379, Я. Клован — 2456, Я. Клявиньш, А. Кобленц, В. Левченков — 2351, И. Луцкан — 2297, Я. Милейка, И. Осипов — 2291, Ю. Петкевич (все Рига) — 2446, А. Шахтахтинский (Лиепая) — 2233, А. Шмит (Рига) — 2441.

Женщины

И. Берзиня (Рига) — 2130, Т. Вилерте (Даугавпилс) — 2085, З. Нахимовская — 2148, Л. Фишман (обе Рига) — 2089.

Эстонская ССР Мастера

А. Арулайд — 2279, А. Вейнгольд — 2368, А. Вооремаа (все Таллин) — 2359, Э. Куускмаа (Тарту), Х. Кярнер — 2387, Х. Луйк — 2327, У. Микков, И. Ней (все Таллин) — 2505, Х. Пяррен (Йыгева) — 2316, Ю. Рандвийр, Б. Рытов (оба Таллин) — 2407, У. Тарве — 2346, Г. Ууси (оба Тарту) — 2363, А. Хермлин (Йыгева) — 2318, В. Хеуэр — 2371, Т. Ыйм — 2354, Р. Этрук (все Таллин) — 2349.

Женщины

М. Раннику — 2251, С. Роотаре, М. Саммуль — 2174, Т. Фомина (все Таллин) — 2199.

(Продолжение списка следует)

Отдел ведет Х. Габран

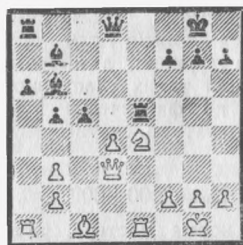
МОСКВИЧКИ ЗАВЕРШАЮТ СПОР

Борьбу за первое место практически вели лишь три перворазрядницы: Надежда Красикова, Майя Константинопольская и Нина Крестьянова. Успех сопутствовал Красиковой. Она блестяще прошла всю дистанцию, не потерпев ни одного поражения. Результат новой чемпионки столицы весьма убедителен — 12 из 13. На одну ничью больше у М. Константинопольской. Н. Крестьянова — на третьем месте.

Испанская партия — Е 31/b
Булгина — Красикова

1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Фd3 0—0 11. Kbd2 Le8 12. Kf1 ed 13. cd Ka5! 14. Kg3. Вынужденно, иначе белые остаются без пешки. 14. ... K:b3 15. ab. И снова вынужденный ход, так как центр белых атакован черными фигурами. 15. ... d5 16. e5 Ke4 17. Kd2 c5. Подрывая центр. 18. Kd:e4 de 19. K:e4 Le:e5!.



Используя связку по линии «d». 20. Cf4 Le6 21. Kg5 Lg6 22. Фf5 Фf6 23. Фе5 Фе5. С переходом в выигрышный эндшпиль. 24. de Ld8 25. Lad1 Ld4 26. g3 h6 27. Kh3 Ca5 28. Ce3 C:e1 29. C:d4 cd 30. Л:e1 Лс6!.

Прокладная пешка, сильный слон и ладья, расположенная на открытой вертикали, решают исход партии в пользу черных. 31. Kf4 Лс2 32. Kd3 Ld2 33. Kc5 Cd5 34. K:a6 Л:b2 35. Kc5 Лс2 36. e6 fe 37. K:e6 d3! 38. Kd4 Лс3 39. Ld1 d2 40. Ke2 Ld3!. Белые сдались.

Финишировал и проводимый впервые полуфинал IV женского первенства Москвы, в котором семь шахматисток сыграли между собой по две партии. В финал IV первенства с результатом 10 очков из 12 (без поражений) вышла молодая спартаковка Елена Глотова.

А. Латаш,
главный судья чемпионата

III ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

1975—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Красикова Н.	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Константинопольская М.	1/2	≡	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
3. Крестьянова Н.	1/2	0	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Бадалова Т.	0	0	1/2	≡	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8,5
5. Негрустуева Л.	0	0	1/2	1	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
6. Булгина Л.	0	1/2	0	0	1/2	≡	0	1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
7. Калашникова Н.	0	0	0	0	1/2	1	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7,5
8. Обервельхут В.	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	6,5
9. Соколова В.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	≡	0	0	1	1	1	5,5
10. Подлипенцева З.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	≡	0	1	1	1	5
11. Черепанова О.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	≡	1	1	1	5
12. Ачканова Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	≡	1	1	1	2
13. Лебедева Т.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	≡	1	1	1
14. Ивахник Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	≡	1	0

ЗИГЗАГИ УДАЧИ

Полуфинал XIII первенства СССР (турнир № 228) 1975—1976 гг. закончился. 1. Н. Полешук (Ленинград) — 11,5 из 15, 2. Д. Вейцель (Петропавловск-Камчатский) — 10, 3. И. Кудинов (Ленинград) — 10, 4. А. Лутовинов (Ленинградская обл.) — 9,5, 5. Ю. Папыгин (Архангельская обл.) — 9,5, 6. А. Хермлин (Итыгева) — 9 и т.д. Два победителя вышли в финал чемпионата страны.

Два приводимых ниже фрагмента из партий этого турнира рассказывают о накале борьбы и... ошибках, от которых никто не застрахован.

Полешук — Кудинов



Кажется, белым трудно противопоставить что-либо проходной противника по линии «а». Но спасение все же находится! 29. g5! La1+ 30. Kpg2 Лс1 31. Лf7! Л:c2+ 32. Kpf3 Л:h2 33. Л:b7 a4 34. Ла7 Ла2 35. Лс7!! La1. Ничья, так как черный король оказался в плену у двух белых фигур.

Пышкин — Полешук



37. Kpg2? Л:f3! 38. Лс4. На 38. Kр:f3 решает 38. ... f5. 38. ... Ле3+?. К красивой победе вело 38. ... Фа8 39. Фе6+ Kph8 40. Ле4 Ле3!!.

Лg6 Л:a4 52. Л:g5 Ла3!. Единственное. На 52. ... Лf4 белые добивались ничьей так: 53. Лg6 Kpd7 54. b6 c5 (54. ... c6 55. Лg7+) 55. b7. 53. Лс5 Kpd7 54. Kph2 Лb3 55. Kpg2 Kpc8 56. Kph2 h3 57. Kph1 Лb2 58. Kpg1 Kpb7 59. Kph1 Лg2. Цугцванг! 60. Лh5 Лс2 61. Л:h3 Kpb6 62. Kpg1 Kр:b5 63. Kpf1 Ld2 64. Kpe1 Ld5. Белые сдались.

Н. Полешук (Ленинград)

ТАНЕЦ СЛОНОВ

Принятый ферзевый гамбит — Д 03/b
Дзенис — Спростыньш

10-й чемпионат ЛССР, класс «Б»,
1975—1976 гг.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Фе2 cd 9. Ld1 Ce7 10. ed 0—0 11. Kc3 Kd5 12. Cd3 Kcb4 13. Cb1 b6 14. a5 b5 15. Ke5 Cb7 16. Ла3 Kc6 17. K:d5. Жертвуя качество, белые вызывают интересные осложнения. 17. ... C:a3. Единственный ход, уравнивающий игру, так как после 17. ... ed 18. C:h7+! или 18. Лh3 черным не спастись. 18. Kb6.



18. ... K:a5. Только так черные избегают потери фигуры, поскольку в случае 18. ... Cd6 или 18. ... Ce7 следовало 19. K:c6 C:c6 20. Фе2. 19. Kbd7 Cd6 20. K:f8 Ф:f8. 20. ... C:f8 позволяло белым быстро решить партию прямой атакой. 21. Фh5 g6 22. Фh4?.

Я. Спростыньш (Рига)

ВЫСТУПИЛИ НЕУДАЧНО

Один из четвертьфиналов 14-го первенства СССР (Т-402) завершился победой А. Волкова (Ульяновск) — 11 очков из 13. Вторым был Ю. Шевелевич (Новочеркасск) — 10,5, третьим — И. Хренов (Кабардинка) — 10. Неудачно выступили представители нашей республики: Я. Фриде (Рига) с 6,5 очка — на 8-м месте, М. Заклаускис (Цесис) разделил 10—11 места — 4,5 очка.

Индийская защита — Р 77/с
Самохин — Заклаускис

1975—1976 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kph1. Ход С. Глигорича. Раньше играли 13. Kc4, но в партии Тот — Матулович (Будапешт, 1972 г.) после 13. ... Ke5 14. Ke3 f5 15. f4 Kf7 16. ef Kh6! черные добились по меньшей мере уравнения. 13. ... b6 14. Kc4 Ke5 15. Ke3 Jlb8 16. Cd2 a6 17. f4 Kd7 18. Kc4 Kf8. Д. Минич против С. Глигорича (чемпионат СФРЮ, 1972 г.) сыграл 18. ... Kf6. Последовало 19. Cf3, и силы белых расположены идеально. Если теперь 19. ... b5, то 20. K:d6 F:d6 21. e5 Fd8 22. ef C:f6 23. d6! и 24. Kd5. Минич избрал 19. ... h5, но после 20. K:d6 не смог избежать поражения. Немного проанализировав позицию, я решил проверить ход в тексте. 19. e5. Белые хотят немедленно наказать противника за пассивный ход, однако при этом активизируются не только их фигуры. По-видимому, лучше 19. Cf3. 19. ... de 20. d6 Kce6 21. Kd5 ef 22. Kd:b6 g5 23. Ca5 Kd4 24. Cf3 Ff6 25. Kd5 Fh6 26. Cc7 Jlb3. Белые «отгоняют» неприятельские фигуры на активные позиции! 27. Ke7+ Kph8 28. K:c8 Jl:c8 29. Cd5 Je8?. Увлеченные замыслом проникнуть ладьей на e2 (нельзя 30. Jle1 из-за 30. ... Jl:e1+ 31. F:e1 Kf5), черные пропускают тактический удар на освобождение поля. Надо было играть 29. ... Kd7. 30. d7 K:d7 31. Kd6 Je7 32. C:b3 Ke5 33. Cb8 Jld7. Лучшего не видно. Сразу поймать слона не удастся. Например, 33. ... Kce6 34. K:f7+ или 33. ... Kdc6 34. Kf5. 34. Ke4?. Явно лучше было 34. Jlc1 Jl:d6

ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ ОРГАНИЗУЕТ ЛИЕПАЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его адрес: 229701, Латвийская ССР, г. Лиепая, аб. ящ. 35, Турком заочных соревнований. Телефон — 25353.

35. C:d6 F:d6 36. Jlc4, отдавая ладью за одного из активных коней. Может быть, мой противник надеялся на 34. ... Kdf3 или 34. ... Kf5, после чего черные, как легко убедиться, проигрывают.

34. ... f5 35. K:c5 Kg4 36. h3 Jld8. Белые не могут улучшить свою позицию, хотя партнер долгое время играет без ладьи. Сейчас черные выигрывают фигуру, не теряя выгод своего положения. Слабее 36. ... Ke3, так как после 37. K:d7 K:d1 38. Ke5! победа черных очень сомнительна. Менее выгодно для белых 38. C:d1 Fc6 39. Ke5 Fb7 40. Cd6 Fd5, и черные отыгрывают фигуру. 37. Cc7 Jlc8 38. Fe1 Ke3 39. Jlf2. Ничего не дает 39. Fa5 из-за 39. ... Fc6. 39. ... Jl:c7 40. Fb4 Fc6 41. Jlc1 f3.



42. Kd3. Проигрывает немедленно, но спасения уже не было. Например, 42. gf K:f3 43. Cd1 (на 43. a5 могло последовать 43. ... Kd2+ 44. Kpg1 K:b3 45. K:b3 F:c1+ 46. K:c1 Jl:c1+ 47. Kph2 Ce5+, с выигрышем) 43. ... K:d1 44. Jl:d1 Kd4+, и у черных решающий материальный перевес, но не 44. ... Cd4? (вместо 44. ... Kd4+) из-за 45. Ke4!. И в случае 42. g3 Ke2 белые должны проиграть. 42. ... fg+ 43. Kph2 F:c1!. Белые сдались (44. K:c1 Ce5+).

М. Заклаускис (Цесис)



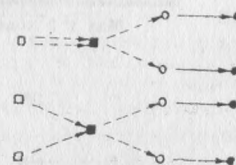
Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

Тема «каприз»

(Окончание. Начало см. в № 4)

Автору не известны задачи с другими граф-схемами, в частности изображенными на рисунке:



В заключение приведем задачу № 7 с рекордным числом параллельных игр: 1. Jb~? угр. 2. Kb6X, 1. ... c5!; 1. Jlc6! угр. (K:c6) 2. Jc5 (Kb6)X, 1. ... Ka6!; 1. Kd~? угр. 2. Jld7X, 1. ... e3!; 1. K:e4! угр. (Jl:e4) 2. Kf6 (Jld7)X, 1. ... Jlf4!; 1. Le~? угр. 2. Ke7X, 1. ... e5!; 1. Le6! угр. (C:e6) 2. Le5 (Ke7)X.

Для получения граф-схемы неполной формы темы будем удалять из граф-схемы полной формы те или иные вершины вместе с входящими в них стрелками.

Начнем с удаления квадратиков. В этом случае получаются граф-схемы, соответствующие темам, которые широко разрабатывались еще в довоенное время. Например, в № 8 первым

ходом 1. C:d6! черному королю представляется свободное поле и создается угроза 2. Jcd8X. Защищаясь, черные блокируют это поле: 1. ... Jl:d6 (C:d6) 2. F:f7 (Ff5)X. Этот пример показывает, что рассматриваемая тема имеет тесные связи со старыми идеями, о чем, в частности, говорилось и в статье Ю. Вахлакова («64», № 40, 1976 г.). Заметим, однако, что приводимая там для подтверждения этой мысли задача Лошинского и Рухлиса темы «каприза» не содержит.

Теперь рассмотрим задачи с граф-схемами без черных кружков (удаление других вершин очевидно не имеет смысла). Впервые такая форма была реализована в № 9. Попытка 1. Cg8? опровергается разблокированием поля g6 — 1. ... g5!. В ложном следе 1. C:g6?! белые сами разблокируют это поле, но 1. ... Cg5!. Вторая попытка 1. Ce8? опровергается аналогично 1. ... e5!. Решение — 1. Ce6!l. Здесь неполная форма соединена с трехфазной переменой: вначале — 1. ... e5 (g5) 2. de, Fe5X; в ложном следе — 1. ... e5 (Kp:g6) 2. F:f5 (Fh6)X; в решении — 1. ... g5 (Kp:e6) 2. F:f5 (Fe5)X.

Использование неполной формы позволило автору № 10 продолжить (сравните с № 6) «каприз» на одну фазу. Попытка 1. a8K? опровергается перекрытием ладьи — 1. ... Ke4!. В попытке 1. Ke2?, являющейся одновременно ложным следом, белые сами перекрывают ладью. Но тогда черные освобождают поле — 1. ... c5!. Попытка 1. K:c6? с освобождением этого

7. Ю. СУШКОВ
«Шахматы в СССР»
1975 г.



Мат в 2 хода

8. П. СОЛА
«Суоменшакки»
1935 г.

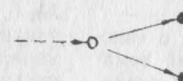


Мат в 2 хода

9. Ю. СУШКОВ
«Бюллетень ЦШК»
1974 г.



Мат в 2 хода



10. В. ЕРОХИН
II приз



Мат в 2 хода

11. Д. БАННЫЙ
5-й почетный отзыв

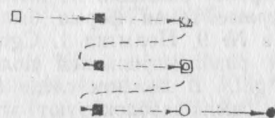


Мат в 2 хода

12. В. РУДЕНКО
III приз



Мат в 2 хода



поля опровергается связыванием коня — 1. ... Лс5!. Наконец, в ответ белые сами связывают своего коня — 1. К:f5! (угроза 2. Фе4х), а черные развязывают — 1. ... Сg2 2. Ке7х (в последней фазе — полная форма).

Запоминающийся комплекс черно-белых перекрытий представлен в задаче № 11. В попытке 1. b7? черные перекрывают ладью — 1. ... Се6!. Во второй попытке 1. Фf5? перекрывается слон — 1. ... Лg7!. В решении 1. Ке5! белые перекрывают и ладью, и слона и грозят 2. Фd3х. При уходе короля на свободные поля теперь перекрываются Сb3 и Лg3: 1. ... Кр:e4 (Крd4) 2. Кс4 (Кg4)х.

Наконец, в № 12 представлен содержательный синтез неполной формы и идей перемены. Вначале 1. ... dc (de) 2. Лd5 (Кf5)х. В попытке 1. Крb5? грозит 2. Лd5х с использованием связки Ке3. Если 1. ... Кf2, то 2. Сс3х. Но 1. ... f2! с развязыванием коня. Аналогично 1. еf? (с угрозой 2. Кf5х), 1. ... f2 2. Ке2х, но 1. ... Кf2!. В решении белые сами развязывают коня — 1. Фе1! с угрозой 2. Фd2х. Теперь угрозы попыток следуют на новые ходы черных: 1. ... К~ (К:c4) 2. Кf5 (Л:d5)х.

Рассмотренные примеры показывают, что неполная форма наиболее интересна тогда, когда она выполнена в органическом сочетании с какими-то другими идеями.

В заключение несколько слов о «чистоте» выражения темы. Каждый тематический ход, устраняющий или создающий слабости в позиции черных, все-

гда содержит некоторые тактические моменты. Естественно, замысел задачи выглядит более четко и остро, если эти тактические моменты в тематических ходах в некотором смысле одинаковы. Например: вначале поле заблокировано, далее оно разблокируется, а затем снова блокируется; или вначале фигура развязана, потом она связывается и затем вновь развязывается и т. д. Однако понятие «одинаковости» точно определить довольно трудно. Так, в № 2 в попытке 1. Крi6? после 1. ... е5! проходит косвенное связывание Лb6, а после первого хода — прямое. В № 10 ход 1. ... Ке4! перекрывает Ле1 с освобождением поля е5, а в попытке 1. Ке2? эта ладья перекрывается с освобождением поля е6. Являются ли в этих примерах тактические моменты одинаковыми? Точный ответ зависит от точного определения самого тактического момента. Давать же его и трудно (хотя и возможно за счет резкого усложнения задачной терминологии), да и вряд ли необходимо (по крайней мере, сейчас). По-видимому, можно сказать так: чем меньше сопутствующих (посторонних, не являющихся общими, тематическими, для всего замысла в целом) тактических моментов содержат тематические ходы, тем «чище» выполнена тема. В этом смысле, например, № 10 сделана «чище», чем № 6, так как в последней основные тактические моменты в тематических вариантах четко не выявлены и не сразу бросаются в глаза.

Ю. Сушков

СОДЕРЖАНИЕ

26-е ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Будущее шахмат	1
ЖЕНСКИЕ МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ	
Все путевки — наши	9
Успех студентки	12
Лучший шахматист 1976 года — Анатолий Карпов!	13
44-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. День за днем (окончание)	14
Интервью с гроссмейстером А. Карповым	19

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Тукмаков. Спор продолжается. Цешковский — Геллер	21
Л. Кононова. И шахматистки — за красоту. Григорьева — Эстеркина	21
А. Гипслис. Не разобравшись в тонкостях. Шмит — Тимошенко	22
Н. Журавлев. Торжество блокады. Журавлев Н. — Гордин	22

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Венский вариант ферзевого гамбита (продолжение)	24
В. Дворкович. Единая всесоюзная действует	26
Гроссмейстеры и мастера СССР	27

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Латаш. Москвички завершают спор	28
Н. Полещук. Зигзаги удачи	29
Я. Спростыньш. Танец слонов	29
М. Заклаускис. Выступили неудачно	30

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. Тема «каприз» (окончание)	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 64/с — 4, Р 77/с — 30, Р 98/б — 7.
Е 12/б — 6, Е 31/б — 17, 28, Е 33/с — 21, Е 52/б — 6, Е 66/с — 14, Е 70/а — 13, Е 70/б — 22, Е 77/а — 12, Е 80/с — 4, Е 85/а — 9, Е 96/б — 21, Е 99/а — 11.
Д 03/б — 29, Д 12/б — 24, Д 33/с — 17, Д 38/б — 16.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАИЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 I
Подп. к печ. 25 II
ЯТ 12049
Бумага типографская
Формат бумаги 60х90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 54 800

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 250

проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход черных



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 4, 1977 г.

I. Марков — Милютин, Алуksне, 1976 г. 1. Kf5!, и черные сдались.

II. Милютин — Кривов, Алуksне, 1976 г. 1. Л:c6! бс (или 1. ... Л:e4 2. Л:c8+ Крd7 3. Ф:e4 Л:c8 4. Ф:b7+) 2. С:c6+ Крd8 (2. ... Cd7 3. Ф:e6+) 3. Ке5!! Л:a2 (3. ... Ф:e2 4. Кf7×!) 4. Кf7+! Ф:f7 5. Ф:a2, и черные сдались.

III. Хелвайн — Бенеш, Вена, 1976 г. 1. ... Л:c3! 2. Л:c3 Л:a2+! 3. Крb3 Л:e2 4. Л:c6 Л:f2 5. Ла6 Л:g2, и белые сдались.

IV. Шкурович-Хазин — Златанов, Приморско, 1974 г. 1. Ф:h7+! К:h7 2. Лf7+ Крh8 3. g7+ Крg8 4. Kh6×.

V. Энгельс — Бюстгенс, Мангейм, 1935 г. 1. Kg6+!! fg 2. Kh4 Фd6 3. К:g6+ Крh7 4. de! Фc7 5. Kf8++ Крh8 6. Фh7+ К:h7 7. Kg6×.

VI. М. Матрёнин (Крым). 1. Сc2+ Кра3! 2. h7 Са7! 3. h8C!, и белые выигрывают. Если 3. h8Ф, то 3. ... Cd4+, и ничья.